

[Nielsen Mann.]

Dyr; man kan ikke i egentlig Forstand tale om Rotteejere, saaledes at de Grundejere, paa hvis Grund Rotterne i Øjeblikket opholder sig, skulde have særlige Forpligtelser fremfor andre. Det er jo endelig heller ikke materiel Skade alene, Dyrene forvolder; deres Virksomhed som Smittespredere er det i allerhøjeste Grad i det offentlige Interesse at neutralisere. Jeg vil derfor gerne henstille til Overvejelse, om ikke en anden Byrdefordeling kan gennemføres end den i § 5 skitserede.

Jeg finder det urimeligt, at de paaligtede Beløb kan inddrives en Maaned efter Forfaldstid, uanset om det er endeligt afgjort, at vedkommende skal betale Beløbet. Jeg synes, det først er rimeligt at foretage Udpantning, efter at Kravet er endeligt fastsat.

Jeg er ogsaa lidt betænkelig ved § 3, Stk. 2, som den foregaaende Taler var saa begejstret for, nemlig om Sikring af Ejendommene. Det er muligt, at den ærede Taler har Ret i, at der kun er Tale om en Sikring, saa at Livsbetingelserne for Rotterne eventuelt bliver mindre, men saadan som Bestemmelsen er formuleret, frygter jeg, at der kan paabydes Nedrivning af ældre Bygninger eller i hvert Fald en ret bekostelig Ombygning, og det vilde være betænkeligt, selv om der i Forslaget er taget visse Forbehold.

Den i § 7 givne Bemyndigelse til Ministeren til med et nærmere fastsat Varsel at paabyde Kontrol med her i Landet fremstillede eller fra Udlandet indførte Midler til Udryddelse af Rotter er der vel i det store og hele intet at indvende imod. Derimod er jeg lidt i Tvivl om, hvorvidt det ikke er lovlig drastisk at paalægge de kontrolerede Virksomheder hele Udgiften ved Kontrollen. Resultatet vil vel blive, at det bliver Forbrugerne, der gennem forøgede Priser kommer til at betale for Kontrollen, saa det var maaske mere rimeligt, at det offentlige betalte denne Kontrol.

Endelig forekommer det mig, at der flere Steder i Forslaget er Tale om Bødestraf, uden at Bøden er fikseret. Var det ikke rimeligt, at de, som eventuelt forbryder sig imod denne Lov, fik Besked om, hvor stor Straf de udsætter sig for?

Jeg kender ikke Bestemmelserne for Skibe, der lægger til i danske Havne, men det forekommer mig, at til effektiv Udryddelseskrig hører en Sikring af, at vi ikke faar ny Invasion udefra, hvorfor dette Forhold bør tages i Betragtning.

Som Helhed kan jeg tilsige Støtte til

Lovens Gennemførelse. Jeg vil tro og haabe, da vi alle sammen er enige om at fremme Lovforslagets Formaal, at det skal lykkes at naa til Enighed om Enkeltheder, saaledes at ingen berettiget Interesse trædes for nær; og for saa vidt dette Formaal kan naas, skal jeg paa mit Partis Vegne tilsige vor Støtte til en velvillig og hurtig Behandling af Forslaget i dette høje Ting.

Olaf Nielsen: Naar vi fra konservativ Side ikke kan give det foreliggende Forslag vor fulde Tilslutning, skyldes dette ikke, at vi er imod en udvidet Lovgivning paa dette Omraade, men det forekommer mig, at det foreliggende Lovforslags Bestemmelser ikke tager Sigte paa det Maal, som man ønsker at naa: Rotternes Udryddelse, men at Forslaget i den Udformning, den højtærede Indenrigsminister har givet det, kun synes at have en Bekæmpelse af Rotteplagen til Formaal, idet Forslaget i store Træk er en Udvidelse af den hidtil gældende Lov, som indskrænker sig til at paabyde Rottebekæmpelse i København, Frederiksberg, Købstæderne, Flækker og Handelspladser samt i de til disse Kommuner stødende Landkommuner, for saa vidt der i disse findes bymæssig Bebyggelse, til nu ogsaa at omfatte rene Landkommuner, til hvilken Udvidelse der knyttes Bestemmelser om Sikring og Renholdelse af Ejendomme.

Da man er af den Formening, at Rotterne trods de hidtil trufne Foranstaltninger tager til i Antal, forekommer det mig, at der er ringe Sandsynlighed for at ændre denne Tilstand paa Grundlag af det foreliggende Lovforslags Bestemmelser, selv om disse ogsaa vil komme til at omfatte hele Landet. Jeg frygter for, at man kun vil opnaa at flytte Rotterne fra det ene Sted til det andet, efter som Krigen erklæres i de forskellige Kommuner, og kun vil opnaa et meget lille Resultat for de mange Penge, det vil komme til at koste Kommunerne og især Grundejerne.

Det er mit Partis Standpunkt i denne Sag, at vi med god Vilje vil arbejde med paa en Lovgivning, som tager Sigte paa en Udryddelse af Rotterne, der aarlig fortærer og ødelægger store Værdier for det danske Samfund, og som ogsaa — hvad Statens Seruminstutts Indberetning til Sundhedsstyrelsen giver Udtryk for — sundhedsmæssigt betyder en Fare for Mennesker og Dyr; men det er vor Opfattelse, at en Udryddelse af disse Skadedyr maa være en Landsopgave og en Samfundssag, hvis den skal føres med den nødvendige Slagkraft og have den forønskede Virkning. Jeg