

[Martin Sørensen (Peterslund).]

kontrollen og Planteavlslaboratoriet, der skal være raadgivende, for det kan jo ikke nægtes, at derved faar navnlig Foderstofkontrollen saa stor Overvægt over for de private Laboratorier, at det i nogen Maade kan siges at ville hemme disses Virksomhed, saa at denne ikke kan udfoldes i samme Omfang som tidligere, og den har der jo ikke været Grund til at føre Klage over.

Alle Enkeltheder og de Betænkeligheder, som man i øvrigt kan have ved Forslaget, mener jeg bedst kan drøftes i Udvalget, og jeg skal derfor ikke komme yderligere ind paa dem, men blot paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling her i Tinget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker for den velvillige Modtagelse, det foreliggende Forslag har faaet fra alle Sider. Jeg kan godt forstaa, at der er fremsat Ønske om at faa Forslaget behandlet videre i et Udvalg, idet jeg erkender — det gav jeg ogsaa Udtryk for ved Forelæggelsen af Forslaget —, at der findes saa mange Enkeltheder i Forslaget, at en indgaaende Forhandling her vilde føre alt for vidt og formodentlig dog ikke vilde kunne føre til et tilstrækkelig godt Resultat; de mange Bestemmelser kan meget bedre drøftes i et Udvalg. Jeg skal derfor ogsaa nøjes med paa Forhaand at tilsige min Velvilje til at gaa ind i en Forhandling med det Udvalg, som formodentlig bliver nedsat, for at faa det bedst mulige Resultat ud af det foreliggende Forslag. Selv om ikke alle har samme Opfattelse angaaende Omfanget og maaske heller ikke af Nødvendigheden af Gennemførelsen af et saadant Forslag, forstaaer jeg alligevel, at man fra alle Sider er enig om, at det vil være rigtigt at faa gennemført et Forslag, der vil medføre en Forbedring af de nuværende Forhold. Jeg tror derfor ikke, det er nødvendigt for mig paa dette Tidspunkt at gaa ind i en udførlig Diskussion eller en Besvarelse af alle de Spørgsmaal, der allerede er rejst, og jeg skal kun knytte enkelte Bemærkninger til nogle af de faldne Udtalelser.

Det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Nielsen Mann) spurgte mig direkte om, hvad man i § 4, Stk. 2, forstaaer ved Tidspunktet for Blandingens Fremstilling. Det er naturligvis ikke Mening, at det er et bestemt Tidspunkt paa Dagen, der skal fastsættes; jeg tror endogsaa, det er saaledes i Øjeblikket, at man dermed mener den Maaned, hvori Varen er frem-

stillet, saa det ærede Medlem behøver vist ikke at nære nogen Betænkelighed ved den her foreslaaede Bestemmelse.

Det ærede Medlem havde et Par Indvendinger imod Afsnittene II og III, Indvendinger, havde jeg Indtryk af, nærmest gaaende i Retning af Ønsker om en Udvidelse af Oplysningspligten. Det er muligt, at man ikke har taget alt det med i Forslaget, som er nødvendigt, men jeg havde egentlig tænkt mig, at Indvendingerne snarere var gaaet ud paa, at man kræver for meget. Det kan jo ogsaa godt være, at man finder dette for en Række Punkters Vedkommende, selv om man paa andre Punkter kunde ønske en udvidet Oplysningspligt. Men derom kan vi ogsaa forhandle i Udvalget, det er jeg, som sagt, villig til. Jeg gentager: Det er absolut ikke afgørende for mig, om Lovforslaget bliver gennemført nøjagtigt i den Skikkelse, hvori det her er forelagt, eller det undergaar nogle Forandringer.

Der er fra forskellige Sider rettet en vis Kritik over for Bestemmelsen om Statsfoderstofkontrollen, idet man mener, at der ligesom er et skævt Forhold med Hensyn til denne Institutions Opgaver som baade Kontrol og Konkurrent. Jeg skal villigt indrømme, at hvis et saadant Forhold er til Stede og det kan ændres, bør det ske; det gælder selvfølgelig om, at man ogsaa paa dette Omraade adskiller Kontrol og Konkurrence, hvis det er muligt.

Det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Nielsen Mann) sluttede sine Bemærkninger med at henstille, at en Række af de Afgørelser, der foreslaas henlagt til Ministeren, skal træffes i Samraad med eller med Tilslutning af Landbrugsraadet. Jeg skal i og for sig ikke have noget imod, at dette indføres, men vil dog paa Forhaand sige, at jeg tror ikke, det har nogen Betydning, for jeg tvivler om, at en Minister i disse Spørgsmaal vil træffe Afgørelser, som er imod Erhvervenes Interesser. Man maa ogsaa gøre sig klart, at i samme Øjeblik man kræver, at saadanne Bestemmelser skal træffes efter Samraad med Landbrugsraadet, vil der tillige blive rejst Krav baade fra Industriraadet og de handlende om, at ogsaa de skal være med til at træffe de paagældende Beslutninger. Jeg vil mene, at saaledes som Lovforslaget er formet, vil det komme til at gaa for sig paa den Maade, at man fører Forhandlinger til alle 3 Sider, inden man træffer sin Beslutning, og derfor tror jeg, det er overflødigt at gaa ind i den Tankegang, her er fremsat: at Bestemmelse kun kan træffes