

Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Sluttelig foretoges:

Første Behandling af Forslag til Lov om Handel med Foder- og Gødningsstoffer samt Grundforbedringsmidler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3465; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 615).

Kr. Johansen: Det ses af Bemærkningerne til det foreliggende Lovforslag, at vi fra saa langt tilbage som 1898 har haft en Lov vedrørende Handel med Gødnings- og Foderstoffer. Om der har været nogen særlig Foranledning til, at vi dengang fik en saadan Lov, erindrers jeg intet om, men jeg kan tænke mig, at Anledningen til Dels har været den Handel, der i Aarene forud i stor Udstrækning foregik med Kunstgødning. Vi erindrers, hvordan Agenter for forskellige Firmaer dengang rejste Landet rundt og falbød Kunstgødning med velklingende Navne, men i Virkeligheden ofte af meget lidt værdifuldt Indhold. Det er meget sandsynligt, at netop denne Handel i høj Grad har bidraget til, at vi fik en Lov af denne Art.

Nu viser det sig imidlertid, at Loven af 1898 ikke har været saa virkningsfuld, som man kunde have ønsket; Landbrugsministeren brugte endog Udtrykket „ret betydningsløs“. Det er vist i hvert Fald rigtigt, at det ikke er lykkedes helt at gennemføre, hvad man havde ønsket at opnaa med denne Lov. Derfor har Ministeren nu fremsat det foreliggende Lovforslag, der tilsigter at gennemføre en mere effektiv Forpligtelse for Sælgeren til at opgive Indholdet af den Vare, han tilbyder, og til at garantere for, at Indholdet er som lovet.

Da vi i 1898 fik den Lov, som jeg lige har nævnt, var det maaske ikke saa almindelig kendt ude i Befolkningen, hvilken uhyre Forskel i Værdien der kunde være netop paa Varer som dem, det her drejer sig om. Alt for ofte kom man derfor til at betale en højere Pris, end man burde, idet man ikke tænkte paa, at Værdien kunde være saa

forskellig, som den var. Det var dengang. Nu forstaar alle sikkert Nødvendigheden af en saadan Lov, idet man er klar over, at Varer med nogenlunde ens Navne ikke behøver at have det samme Indhold. Indholdet kan netop være i høj Grad forskelligt, og da det i vore Dage i Modsætning til tidligere er ret store Værdier, der omsættes i denne Handel, er det min Tro, at man ude i det danske Landbrug vil være interesseret i at faa en Lov, der gør det muligt at faa Garanti for, at den Vare, man køber, svarer til det, den sælges for. Det maa man have Lov til at forudsætte, at Landbruget er interesseret i. Men man kan sikkert ogsaa forudsætte, at den reelle Købmandsstand, vi har, vil være lige saa interesseret i gennem denne Lovgivning at blive sikret imod den mindre hæderlige Konkurrence, som den ellers ofte i ret stor Udstrækning kan være udsat for.

Med disse Bemærkninger og uden i øvrigt at komme ind paa Enkeltheder i Lovforslaget skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig Behandling og til Vedtagelse.

Nielsen Mann: Det Lovforslag, som her er til Behandling, Forslag til Lov om Handel med Foder- og Gødningsstoffer samt Grundforbedringsmidler, bygger paa den Kendsgerning, at den gældende Lov, Lov Nr. 64 af 26. Marts 1898, ikke sikrer Køberne tilstrækkeligt mod visse Svindelforetagender, der forhandler disse Stoffer. I Almindelighed kan man vistnok sige, at Handelen med Foderstoffer og Gødning er reel, men dette kan paa ingen Maade siges om Handelen med Mineralstoffer, der i den senere Tid er foregaaet i ret stor Udstrækning, og man kan vist heller ikke sige det om Handelen med forskellige Midler til Afhjælpning af Jordens Kalktrang. Derfor har de landøkonomiske Foreninger gjort et stort Oplysningsarbejde for at faa Handelen ind i mere reelle Former, og de har paa Baggrund af den højtærede Landbrugsministers Oplysninger anmodet om at faa Loven af 1898 revideret.

Lovforslaget ser, som den højtærede Landbrugsminister ogsaa i sin Forelæggelsestale erkendte, ret indviklet ud. Mange Enkeltheder forudsætter indgaaende Kendskab til de her omhandlede Forhold, ja,