

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

naar man ser flygtigt paa det, ser noget indviklet ud, og det ser ud, som om de Oplysninger, der kræves, er meget vidtgaende og omstændelige; men da Forholdene paa det her omhandlede Omraade ingenlunde er saa gode, som de burde være, tror jeg, at det baade for Landmændene og den reelle Handel er nødvendigt, at man faar gennemført en Lov af denne Karakter. Landbrugets Organisationer ønsker, som allerede nævnt, Lovforslaget gennemført saa hurtigt som muligt, og Handel og Industri har i Virkeligheden givet Lovforslagets Bestemmelser Tilslutning. Jeg skal derfor, idet jeg i øvrigt henviser til de udførlige Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, anbefale det til velvillig Behandling i det høje Landsting.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 87 af 7. April 1936 om en Kornordning.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 594; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 421).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Jensen-Aale):** Udvalget har holdt et Par Møder i den korte Tid, der har været levnet til Drøftelse af Sagen; vi har drøftet Ændringsforslag, og der har været en Deputation fra Møllerne, som gjorde gældende, at Lovforslagets Vedtagelse vilde medføre et Tab for dem, som de ønskede Godtgørelse for. Vi har drøftet dette. Det konservative Folkeparti har spurgt, om Regeringen og Regeringspartierne kunde tænke sig at modtage et Ændringsforslag, der gik ud paa at imødekomme dette Krav fra Møllerne. Vi har herom haft Samraad med Ministeren, som ikke kunde gaa ind paa denne Tanke. Derfor frafaldt Det konservative Folkeparti Kravet om Ændrings-

forslag, og det vil motivere sin Stilling her i Salen.

Jeg skal efter det, der er sket, anbefale Lovforslaget til hurtig Gennemførelse.

**Bækgaard:** Der har ikke været megen Tid til Udvalgsbehandling og heller ikke Lejlighed til at skrive Betænkning. Jeg vil gerne sige et Par Ord i Tilslutning til den ærede Ordførers Beretning om Udvalgsarbejdet.

Mit Parti har ved første Behandling udtalt, at vi kunde give Lovforslaget Tilslutning i Hovedsagen, og Partiet er fremdedes af den Opfattelse. En enkelt Bestemmelse har været behandlet i Udvalget, og man har fra en bestemt Side gjort gældende, at det vilde virke uheldigt, naar Afgiften pludselig faldt bort, medens den, da den blev paalagt, havde tilbagevirkende Kraft. Vi ønsker, at der skulde tages Hensyn hertil, fordi det er vor Opfattelse, at der kan være noget i det. Det er en ret uheldig Maade at lovgive paa, at naar der bliver lagt Afgifter paa, har de tilbagevirkende Kraft, men ikke, naar de bliver taget bort. Men skønt vi har indset Vanskeligheden ved at praktisere dette paa en retfærdig Maade, ønsker vi ikke at stille Ændringsforslag. Da vi i Henhold til mine tidligere Udtalelser mener, at Loven er paakrævet, og vi i Hovedsagen kan give den vor Tilslutning, kan vi afstaa fra at stille Ændringsforslag og vil stemme for Lovforslaget ved tredje Behandling.

**Lange:** Ligesom det ærede 11te Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) er vi fra vor Side af den Opfattelse, at det havde været rimeligt at imødekomme den Henstilling, der kom fra Møllerne, og som jo falder sammen med den Henvendelse, der blev rettet til Folketingsudvalget fra Importører og Grossister i Melbranchen. Vi mener, at det var rimeligt og retfærdigt over for de Folk, som handler med disse Varer. Det kan ikke være rigtigt, at man paalægger Afgifter med tilbagevirkende Kraft og saa senere, naar Afgifterne, som i dette Tilfælde, ophæves, ikke yder en Godtgørelse for de Varer, der ligger paa Lager, og derved bringer de paagældende i en Situation, hvor de lider et Tab. Og det er en urigtig Opfattelse, at de vil undgaa et saadant Tab, fordi dette sker i en Periode, hvor Priserne er steget; det gælder for øvrigt kun en Del af denne Periode, i den allersidste Del er Prisen gaaet ned; men selv om det som Helhed betragtet er en Opgangsperiode, forandrer dette ikke Forholdet, for