

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Det ærede Medlem (Stein) sagde nu, at man saa vilde naa til det Resultat, at Frederiksberg var ringere stillet, end hvis Gentofte ikke var med. Jeg tror nu ikke, at det ærede Medlems Partifæller paa Frederiksberg vil bytte og undvære at have Gentofte med, for det er jo rigtigt, at Frederiksberg nu grant ser, at Forudsætningen for Frederiksberg Kommunes Fremtid under en Udligningsordning er, at Gentofte er med; selvfølgelig, det er indlysende for enhver, at dette er livsvigtigt for Frederiksberg. Tænk Gentofte liggende derude med Skatter nede paa det halve af dem, man har i København. samtidig med at Frederiksbergs løftedes! Enhver kan se, at det vilde være umuligt.

Dernæst siger det ærede Medlem, at det dog er urimeligt, at naar en Mand flytter til Gentofte, faar København mere fra Frederiksberg, fordi København bliver fattigere, foruden at København faar fuld Erstatning ved Udligningen med Gentofte. Jeg tror, at denne Bemærkning af det ærede Medlem beror paa — ja, nu skal jeg jo være forsigtig og ikke sige Misforstaaelse — beror paa, at det ærede Medlem har taget de Udtalelser, Folketingsmand Skjerbæk fremsatte forleden Dag, lidt for summarisk; det, som det ærede Medlem her siger, er Genklang af Folketingsmand Skjerbæks Udtalelser. Men man glemmer, at Rigtigheden heraf først er til Stede den Dag, da Skattniveauet i København og Gentofte er fuldt ud det samme, med samme Rateskala. Det er ikke saaledes, som man sagde forleden Dag i Folketinget, at naar en Mand flytter fra København til Gentofte, er det sikkert, at København ikke taber noget derved; det forudsætter en Ting, nemlig at Skattniveauet er fuldkommen ens i de to Kommuner, og det bliver det ikke ved denne Udligning. Hvis man f. Eks. tænker sig, at der fremtidig bliver anvendt en Rateskala med 100 pCt. i Gentofte og en Skala med 120 pCt. i København, vil København jo tabe, naar en Mand flytter til Gentofte.

Med Hensyn til Udgiftsniveauet vil jeg gerne gøre opmærksom paa, for at der ikke skal komme Misforstaaelser, at Udgiftstallets Indregning i Systemet medfører, at der er nogenlunde Sikkerhed for, at de forskellige økonomiske Omskiftelser i Kommunerne, der kan medføre øgede Udgifter paa det ene eller det andet Omraade, ikke giver en uretfærdig Forskydning mellem Kommunerne. Den almindelige Forhøjelse, der foregaar, og som er nogenlunde ens i Frederiksberg og København — den, der fore-

gaar under Hensyn til den almindelige Udvikling —, kan ikke bevirke nogen som helst Forfordeling af nogen. Tilbage bliver saa den Tanke, at Københavns Kommune skulde være saa ødsel, at man sagde: Nu kan vi sagtens give mange Penge ud, for vi faar jo en Sjettedel eller en Syvendedel betalt fra Frederiksberg. Paa det Punkt er det, jeg har gjort opmærksom paa, at Forskydningen er saa overordentlig ringe, at enhver Tanke om, at Københavns Kommune skulde lade sine økonomiske Handlinger paavirke heraf, er udelukket.

**Stein:** Jeg har rejst Spørgsmaalet om den tosidede Udligning og sagt, at Frederiksberg vilde staa gunstigere, hvis den stod alene, og dertil svarer den højt-ærede Indenrigsminister, at Forudsætningen for hele Udligningsforslaget netop var og maatte være, set fra et frederiksbergsk Synspunkt, at Gentofte er med. Ja, det kan man godt sige, men naar Frederiksberg i sin Tid gik ind med Kravet om, at Gentofte skulde med, gik man jo ud fra, at det ikke vilde blive en tosided Udligning af den Art, som her foreslaas; og den store Difference, der fremkommer: den forholdsvis ringe Gevinst, Gentofte faar, modsat den stærkt forøgede Ydelse, Frederiksberg faar, fremkommer, saa vidt jeg kan skønne, bl. a. derigennem, at man ved Udregningen gaar ud fra, at den mellemkommunale Skat mellem Gentofte og København falder bort, saaledes at København, naar Udligningen sker med Frederiksberg, er saa meget fattigere. Det er, saa vidt jeg forstaar, et af Momenterne, som bidrager til dette, og er der nogen Rimelighed i, at Frederiksberg nu skal yde saa stort et Beløb for en saa forholdsvis beskedene Godtgørelse til Gentofte? Man maatte kunne finde et Dekortsystem, en anden Form for en Dekort, der kom Gentofte til gode uden at ramme Frederiksberg paa denne Maade.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Virkningen af Flytning fra Kommune til Kommune skal jeg for det første bemærke, at den højtærede Minister gaar ud fra, at jeg er blevet paavirket af nogle Udtalelser, som min Partifælle i det andet høje Ting Hr. Skjerbæk skulde have fremsat. Jeg har ikke læst disse Udtalelser, men der staar i en Skrivelse, dateret 26. November 1936, fra Frederiksberg Kommunalbestyrelse til Folketingets Udvalg et Par Linier, jeg maa have Lov til at citere:

„Flytter en Skatteyder fra København til Gentofte, forøges Frederiksbergs Tilsvær til København, uanset at Køben-