

[Indenrigsministeren.]

inden for Københavns Kommune den oft-nævnte ærede Medlem Hr. Bindsløv var gaaet med til den sociale Udligning. Disse Ting maa man se i Forbindelse med hinanden.

Det ærede Medlem spurgte endelig, om det, hvis en Skatteyder flytter fra København til Gentofte Kommune, kan føre til en Forhøjelse af Frederiksbergs Tilsvær. Hertil maa jeg først sige, at det kommer an paa, hvad det er for en Skatteyder. Hvis det er en Aldersrentenyder, vil det ikke kunne faa nogen Indflydelse, men hvis det derimod — hvad jeg maa gaa ud fra, at det ærede Medlem mente — er en Skatteyder med meget stor Indtægt, saa vil der ske nøjagtigt det samme, som vil ske, naar en saadan Mand flytter fra København til en hvilken som helst anden Kommune, nemlig at København derigen-nem bæremæssigt set bliver fattigere og Frederiksberg relativt rigere, og saa vil Udligningen nødvendigvis føre med sig, at Frederiksberg kommer til at betale noget mere.

Jeg haaber, at det ærede Medlem er tilfreds med denne Besvarelse.

Bækgaard: Maa jeg sige til den højt-ærede Indenrigsminister, at jeg slet ikke er blevet stødt. Jeg har kun villet gøre opmærksom paa, at Ministeren ikke har Ret til at tillægge en, at man ikke har forstaaet eller har misforstaaet et eller andet, fordi man ikke har omtalt det. Det Forslag, vi her har med at gøre, er meget omtættende, og jeg kom selvfølgelig ikke ind paa alle de Problemer, der kunde omtales, heller ikke paa, hvilken Betydning det kunde have for Frederiksberg, at der ikke blev saa godt et Forhold, skattemæssigt set, i Gentofte. Jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at Ministeren gik helt uden om Forklaringer i den Henseende. Man kunde maaske, dersom man havde misforstaaet Forholdet, have ventet, at Ministeren saa vilde gøre et lille Forsøg paa at retlede en, men det hørte man ikke noget til. Man kunde jo saa med lige saa stor Ret sige, at Ministeren ikke har forstaaet det, han ikke omtalte her.

Stein: Jeg takker den højtærede Indenrigsminister for Besvarelsen af de Spørgsmaal, jeg har rejst, og jeg har vel Lov til at sige, at Besvarelsen i alle Tilfælde var positiv. Den højtærede Minister bekræftede, at det forholdt sig saaledes, som jeg gik ud fra. Det vil altsaa for det første sige, at Køben-

havn ved at udvide sine Udgifter kan bevirke, at de andre Kommuner kommer til at betale et forøget Beløb til København, og dernæst, at Frederiksberg og Gentofte ved at forøge deres Udgifter ud over denne Forøgelse tillige kommer til at betale til København. Nu siger den højtærede Minister, at Beløbet er ubetydeligt. Saa vidt jeg kan forstaa af de Tabeller, der er knyttet til det foreliggende Forslag, er Forholdet dette, at man for 1934—35 for Københavns Vedkommende har opgjort den samlede Udgift, som der regnes med, til ca. 76 Mill. Kr. Den højtærede Minister sagde nu, at hvis en af Kommunerne ødsler, kan det gaa, som jeg nævnte, men det kommer kun til at dreje sig om et ringe Tilsvær, om nogle faa Procent. Det kan maaske nok siges, men det københavnske Udgiftstal er, som sagt, 76 Mill. Kr., og saa vidt jeg kan se, vil en Forøgelse med godt 750 000 Kr. af denne Udgift betyde 1 pCt., og denne Procent vil atter betyde, at Frederiksberg efter de foreliggende Beregninger vil komme til at tilsvære 50 000—60 000 Kr. mere. Principielt kan jeg ikke se, at der er megen Ræson i dette. Principielt kan jeg heller ikke se, at der er nogen Ræson i, at den Omstændighed, at Frederiksberg forøger sine Udgifter paa de Konti, der er Tale om, paa tilsvarende Maade skal medføre, at den yderligere skal skatte til København.

Med Hensyn til mit Spørgsmaal om den tosidede Udligning indrømmede Ministeren, at den virkede saaledes, at samtidig med at Gentofte fik en Besparelse paa 250 000 Kr., fik Frederiksberg en Merudgift paa 1,4—1,5 Millioner, hvad det nu kan blive. Det vil Ministeren saa forklare paa forskellig Maade, men nu foreligger der her et Udligningsgrundlag, som man, forekommer det mig, maa tage, som det er, og saa kommer dette til at virke ganske urimeligt. Det betyder jo faktisk, at Frederiksberg vilde staa langt, langt gunstigere, hvis Gentofte ikke var med i Udligningen.

Den højtærede Indenrigsminister be-svarede ogsaa mit sidste Spørgsmaal bekræftende. Naar Folk flytter fra København til Gentofte, betyder det altsaa ikke alene, at København faar fuld Dækning for det paagældende Tab fra Gentofte, men tillige, at Forholdene forrykkes paa en saadan Maade, at Frederiksberg ogsaa kommer til at betale, fordi Folk flytter fra København til Gentofte. Det synes at være et højt besynderligt Resultat af dette Udligningsfor-slag, og jeg kan ikke se, at det er Udtryk for nogen højere Retfærdighed.