

[C. J. F. Sven.]

altsaa være et Bevis for, at man administrerede dyrere derude. Men som de tre frederiksbergske Kommissionsmedlemmer siger paa en meget forsigtig Maade, paa en embedsmæssig Maade:

„Aarsagen hertil er imidlertid ikke — som man ved at læse de københavnske Medlemmers Indlæg kunde faa Indtryk af — at Frederiksberg løser denne Op-gave paa en daarligere og mindre økonomisk Maade end København.“

Heraf fremgaar ganske klart, at de frederiksbergske Kommissionsmedlemmer har følt sig i allerhøjeste Grad brøstholdne over de Udtalelser, der er fremkommet fra København, og som de med denne ganske vist forsigtige Udtryksmaade karakteriserer som værende af ikke saglig Karakter. Man gaar saa nærmere ind paa dette og siger, at Bruttoudgiften pr. Sygedag paa Frederiksberg er større, men Forklaringen er ligetil, idet man i København har kunnet dele sine Hospitaler i to Grupper af forskellig Kvalitet. Naar man har dyrere Hospitaler og billigere Hospitaler i København, afhængigt af, at man der hospitaliserer flere Tilfælde paa Stiftelser og lignende, som man regner med ind, er det jo klart, at det maa være dyrere paa Frederiksberg. Man har ogsaa stillet op, hvor stor en Udgift København havde pr. 100 Indbyggere, og hvor stor Udgiften var paa Frederiksberg, og ogsaa der viser det sig, at København har en mindre Udgift. Hvorfor? Simpelt hen fordi København har en Række Steder, hvor man kan sende Patienter hen, hvorved man befries for at tage sig af disse Patienter. København har for det første Rigshospitalet, med hvilket det har Aftale om, at det kan sende en hel Del Patienter dertil, og København har de militære Hospitaler, der ligeledes behandler de københavnske Patienter uden Udgift for København. Dertil kommer, at efter den forskellige Befolkningsart i København og Frederiksberg har man i København forholdsvis flere Sygedage paa offentlig Regning, end man har paa Frederiksberg, og da nu „offentlig Regning“ vil sige, at der ydes efter en Takst et Beløb, der er langt større end de 1 Kr. 20 Øre pr. Sygedag eller for Sygekassernes Vedkommende 60 Øre, saa betyder dette en ekstra Indtægt for København, der i Regnskabsaaret 1929—30 udgjorde ca. $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. Se, det forklarer paa en ganske naturlig Maade, at Udgifterne derved kan blive mindre i København end paa Frederiksberg. Men de frede-

riksbergske Kommissionsmedlemmer ender saa, efter meget detailleret at have gennemgaaet dette Spørgsmaal, med den Konklusion: at det anførte viser, at det netop er Frederiksberg, der paa dette Omraade har været i Stand til at drive den bedste Økonomi . . . (Afbrydelse) . . . Ja, man skal nu ikke kimse ad de frederiksbergske Kommissionsmedlemmer, for efter de Lovtaler, der er holdt fra forskellig Side, maa man ogsaa, naar de siger lidt ubehageligt, tage det for gode Varer. For det er vel ikke Meningen, at man kun vil rose de frederiksbergske Kommissionsmedlemmer, naar de fremsætter noget, der kan bruges — det maa man da gaa ud fra.

Gaar vi saa videre, vil det vise sig, at paa alle de Punkter, hvor der er fremsat Paastande om den dyre Administration, holder disse Paastande ikke Stik. At Brandvæsenet maa være dyrere, hvis man sammenstiller Udgiften pr. Indbygger paa Frederiksberg og i København, er en naturlig Følge af den simple Kendsgerning, at man nu engang, naar man har et Brandvæsen, uanset Kommunens Størrelse maa have visse Enheder, og det er jo dog klart, at jo større en By er, des mindre Udgift bliver der pr. Indbygger til den Centraladministration, der skal til. Vi er nødt til at have en hel Dampsprøjte, vi kan ikke nøjes med $\frac{3}{4}$ Dampsprøjte, hvorimod København, hvis man vil dividere vort Indbyggertal ind i Storkøbenhavns Indbyggerantal, selvfølgelig ikke kræver saa mange Gange de samme Enheder, som vi har, men kan spare — det er noget, der følger af sig selv.

For Skolevæsenets Vedkommende er Sammenligningen fuldkommen haltende, idet det afgørende aldeles ikke er, om Skoleudgiften pr. Barn er større paa Frederiksberg end i København, hvis der ikke samtidig er ligeartede Forhold til Stede, ydes den samme Service. Hvis Skoleundervisningen paa Frederiksberg byder flere Goder end Undervisningen i København, er der ikke noget underligt i, at Udgiften er større, og det er netop det, der er Forholdet.

Maa jeg saa ikke tilbagevise enhver Tale om, at Udgifterne paa de Omraader, der igen er blevet nævnt her i Dag, skulde bevise, at Frederiksberg i sin Administration er dyrere end København. Under de givne Forhold, alle de forskellige Momenter taget i Betragtning, som nødvendigvis maa tages i Betragtning, drister jeg mig til at hævde, at Paastanden om, at Frederiksberg skulde være dyrere administreret, intet har paa sig. Tværtimod tør jeg hævde, at Administra-