

**[Hauch.]**

med sine Meningsfæller ude i Landet, der synes, at det gaar for langsomt, saa er der jo den Forskel paa nu og tidligere, at nu lader det sig ikke længer gøre at lægge Ansvaret et andet Sted hen end dér, hvor det naturligt skal ligge, nemlig hos den høje Regering. Derfor er det ikke ganske sikkert, at den højtærede Statsminister i Fremtiden, naar Vælgerne skal have Lejlighed til at udtale sig, bagefter i samme beskedne Vendinger vil kunne udtale sig om den Sejr, Regeringen har vundet, fordi det utvivlsomt er sundt for Befolkningens Omdømme ved Bedømmelsen af det politiske Ansvar, at det nu er kommet til at forme sig saaledes, at Ansvaret for, hvad der sker her i Landet, fuldt ud ligger hos Regeringen. Dette agitatoriske — efter min Mening Misbrug, der har været gjort af Landstinget, kan altsaa ikke mere praktiseres, og Statsministeren vil faa Lejlighed til at erfare, at det kommer til at spille en Rolle i de Overvejelser, Vælgerbefolkningen anstiller i Forbindelse med de politiske Foreteelser i den kommende Tid.

**Veistrup:** Den ærede Ordfører for Venstre (Hauch) paastaar, at jeg ikke har Ret i, at han har gjort sig skyldig i en Inkonsekvens, eller at hans Stilling overhovedet er inkonsekvent, men jeg beklager at maatte fastholde, at saaledes forholder det sig. Det ærede Medlem spørger, hvorfor man ikke kommer med Forslaget fra 1935, naar det var saa udmærket. Hertil skal jeg svare, at i 1935 nægtede man jo at behandle Forslaget i Udvalg, og det ærede Medlem kan dog ikke mene, at fordi der nu stilles Forslag om Nedsættelse af en Kommission, skulde man være gaaet bort fra alle de Principper, der fandt Udtryk i Forslaget af 1935. Naar det ærede Medlem samtidig peger paa, at der skulde fremsættes et almindeligt Forslag, der saa skulde behandles i Udvalg — og naar det ærede Medlem henviser til en Udvalgsbehandling, maa man dog forudsætte, at han vil gaa ind i denne Udvalgsbehandling —, kan jeg ikke begribe, at man kan nægte at gaa med til Sagens Behandling i en Kommission. Derfor finder jeg stadig det ærede Medlems Stilling i høj Grad inkonsekvent.

**Statsministeren (Stæurning):** Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) sagde, at jeg havde bekræftet, at jeg havde Betsvær med mine Meningsfæller. Det maa være en Misforstaaelse. Jeg har sagt, at jeg gennem 40 Aar har hørt denne Tale

mellem Valgdagene, men paa selve Valgdagen lød Talen aldrig.

Jeg skal tilføje, at jeg aldrig diskuterer med Spaamænd. Naar næste Valgdag er overstaaet, kan vi jo diskutere det, som det ærede Medlem allerede diskuterer i Dag, nemlig hvem der saa klarer sig.

**Hauch:** Dersom vi lever og alt gaar vel, glæder jeg mig til den Forhandling, jeg da skal have med den højtærede Statsminister.

I Anledning af de Udtalelser, som det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) fremsatte, skal jeg bemærke, at der, saa vidt jeg erindrer, da vi sidst behandlede Forslaget, ikke blev stillet Forslag om Nedsættelse af Udvalg. Der blev spurgt, om Venstre vilde medvirke til Gennemførelsen af Forslaget gennem Udvalgsbehandling. Det var dertil, vi svarede, at det vilde vi ikke. Men dersom det ærede Medlem havde stillet Forslag om Udvalg og et saadant Udvalg var blevet nedsat, hvad jeg anser for givet, og det ærede Medlem havde haft noget, han ønskede at tale med os om i et saadant Udvalg, kunde han have faaet Lejlighed dertil. Jeg gør denne Bemærkning, for at man ikke skal faa den Opfattelse, at vi nægtede Nedsættelse af Udvalg ved den paagældende Lejlighed. Det var der ikke Tale om. Vi nægtede at gaa ind i Forhandling om Forslaget om Etkammersystem og ikke noget som helst andet.

**Veistrup:** Det er rigtigt, at det ærede Medlem ikke nægtede at gaa med til Nedsættelse af Udvalg. Derimod udtalte det ærede Medlem: Lad det være sagt straks og uden Omsvøb, til Gennemførelse af dette Forslag skal den høje Regering ikke paa-regne Medvirkning under nogen Form fra Venstre her i Landstinget. Og saa var det, jeg sagde, at man overhovedet ikke vilde deltage i en Udvalgsbehandling. Det ærede Medlem udtalte fremdeles: Det Forslag, der foreligger til Behandling, den Motivering, der ledsager det, giver os ikke Anledning til at tro, at vi under nogen Form kunde agte at gaa ind i en Realitetsforhandling. Det ærede Medlem nægtede altsaa ligefrem Realitetsforhandling om det da foreliggende Forslag.

**Hauch:** Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem fortsætter, da det er fuldkommen klart, hvordan Forholdet ligger. Det kan kun have til Maal at give Befolkningen en Forestilling om, at Venstre har nægtet at deltage i Udvalgsarbejdet. Det