

## [Veistrup.]

gav Udtryk for med de Bemærkninger, han fremsatte. Han sagde bl. a., at da vi hvervede Flertallet i dette Ting, gav vi en Del Løfter, og de skulde nu indfries. Jeg forstod, at det ærede Medlem vilde rette det som en Bebrejdelse imod os, at vi vilde indfri Løfterne, men jeg maa sige til det ærede Medlem, at naar vi inden for Det radikale Venstre har lovet noget, saa søger vi saa vidt muligt at indfri Løftet, og det er ogsaa det, der sker nu. Jeg tror, at man fra Partiet Venstre skulde lægge sig det samme paa Sinde; det kunde være, at det vilde være gavnligt ogsaa for dets Vedkommende.

Det ærede Medlem sagde, at Det radikale Parti havde erkendt, at den enkeltes Ret maatte sikres, og det er jeg ganske enig i, men at tro eller mene, at det skulde være nødvendigt at etablere eller opretholde en Særlovgivning for at sikre den enkeltes Ret, er en stor Misforstaaelse. Nej, den enkeltes Ret sikres gennem den Lovgivning, vi har; det er ikke nødvendigt at komme ind paa en Særlovgivning.

Det ærede Medlem gjorde opmærksom paa, at vi for vort Vedkommende tidligere havde været inde paa at foreslaa en Kommission. Det har vi, men hvor var det ærede Medlem dengang, vi foreslog det? Det ærede Medlem havde kun et Smil tilovers, dengang trak man paa Skuldrene. Nu fortryder man, at man ikke fulgte Det radikale Venstre. Havde man fulgt Det radikale Venstre ikke alene i dette, men ogsaa i andre Spørgsmaal, kan det være, Venstres Stilling havde været en anden, end den er i Dag.

Med Hensyn til den saglige Redegørelse, som det ærede Medlem fremførte angaaende Københavns Mælkeforsyning, vil jeg gerne sige, at det er jo et ganske urimeligt Forhold, at man faar 9½ Øre hjemme, medens Mælken koster 34 Øre pr. l herinde. Jeg indrømmer, at det er fuldkommen urimeligt, og jeg begriber ikke, at hele dette Forhold ikke kan ordnes paa en anden Maade, saa at der bliver mere Rimelighed i Forholdet mellem Producent og Konsument. Naturligvis er jeg klar over, at saadan som man kræver det herinde — Varerne bragt til Døren og Behandling af Produktet i stor Udstrækning, før det kommer til Konsumenten —, medfører det meget store Omkostninger, men Stigningen er alligevel saa voldsom, at jeg synes, det næsten grænser til det utrolige.

Det ærede Medlem sagde dernæst, at det ganske sikkert havde kostet os megen

Overvindelse at gaa med til Ophævelsen af denne Lov. Jeg kan ikke forstaa, hvorfor det ærede Medlem tror det, thi naar vi baade talte og stemte imod Loven i 1929, vilde det da — for saa vidt der ikke forelaa praktiske Resultater af Loven, som vi maatte anerkende — være fuldkommen inkonsekvent, om vi i Dag gik med til at opretholde denne Lov og ikke vilde være med til at give Slip paa den. Jeg synes derfor, at Det radikale Partis Stilling er fuldkommen konsekvent.

Man hævder stadig, at her er Tale om et Brud med den almindelige Linie fra 1929. For vort Vedkommende siger det i hvert Fald ikke noget, og jeg ved ikke, om Partiet Venstre kan være saa stolt af de Resultater, det har naaet siden 1929. Det forekommer mig, at den Tak, som er udvist af Befolkningen siden 1929 — jeg vil ikke just sige i Kraft af, at Partiet har gennemført denne Lov —, er af en saadan Beskafenhed, at det skulde bede sig fritaget for den tiere.

Det ærede 12te tingvalgte Medlem (Villemoes) havde ogsaa en venlig Bemærkning til mig. Han vilde gerne have en Motivering for, at jeg gik med til dette Lovforslag. Jeg synes jo, jeg har givet en Motivering. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem ikke var nærværende eller ikke har forstaaet den, men om saa er, behøver det jo ikke at være min Skyld. Jeg har i hvert Fald givet en Motivering, det turde være tilstrækkeligt for mit eget Vedkommende, og dette turde være det afgørende i dette høje Ting.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) henvendte ogsaa i sin sidste Tale et Par Ord til mig. Det ærede Medlem mente, at der skulde en Undersøgelse til, før man gik ind for en Ophævelse af denne Lov; og da ogsaa vi tidligere havde krævet en Undersøgelse, mente det ærede Medlem, at vi skulde have fortsat med det og krævet en mere dybtgaaende Undersøgelse. Jeg vil hertil sige, at nu har vi Erfaringerne at bygge paa og behøver derfor ingen Undersøgelse, og ud fra disse Erfaringer foreslaar vi altsaa Loven ophævet. Jeg tror ikke, det vil gaa nær saa galt, som det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Johs. Clausen) syntes at mene, i hvert Fald ikke paa Grund af denne Lovs Ophævelse. Jeg tror tværtimod, at vi gør vel i at ophæve Loven, saa at vi kan komme bort fra den Splittelse, som den har skabt rundt omkring i Befolkningen, og jeg tror derfor, Oppositionen vilde gøre klogt i at gaa med til det foreliggende Lovforslag. Nu kan man naturligvis stille for store