

[Stein.]

noget Ønske, nogen Tarv fra Publikums Side, tværtimod vil det i mange Tilfælde gøre det vanskeligere for den jævne Mand at følge det, der har Interesse for ham.

Vender man sig til selve det foreliggende Lovforslag, er det paa en Række Punkter stadig uklart, hvilket er dobbelt uheldigt, fordi dets Rækkevidde — hvad den højtærede Statsminister ogsaa var inde paa — i høj Grad er et Spørgsmaal om Fortolkning. Det er til syvende og sidst Statsministeren, som afgør, hvad der falder ind under Loven, hvad der pligtigt skal annonceres i Statstidende og hvad ikke. Jeg ved ikke, om den højtærede Statsminister selv har gjort sig Rækkevidden af det foreliggende Lovforslag klart. Jeg tvivler noget derom og vil gerne have Lov til at stille Statsministeren nogle enkelte Spørgsmaal.

I Lovforslagets § 1, Stk. 3, undtages Andelsorganisationerne fra Pligt til at bekendtgøre Indkaldelser i Statstidende. Jeg kunde ønske at spørge om, hvordan det forholder sig med Kredit- og Hypotekforeninger, thi de er faktisk organiseret efter Andelsprincippet. Spørgsmaalet er derfor dette: Gaar de ind under Loven, eller gaar de ikke ind under Loven? Jeg forstod paa den højtærede Statsministers Udtalelser før, at Ministeren paa Forhaand har den Opfattelse, at Loven ogsaa omfatter Kredit- og Hypotekforeninger, altsaa at Kredit- og Hypotekforeningsbekendtgørelser skal indrykkes i Statstidende, til Trods for at Andelselskaber i Almindelighed er undtaget.

I Lovforslagets § 1, Stk. 4, siges det, at kun de Aktieselskaber, hvis Aktier noteres paa Børsen, falder ind under Loven. Jeg tillader mig at spørge den højtærede Statsminister, hvorfor man udtrykkeligt undtager Privatbaner. De er alle organiserede som Aktieselskaber, og denne direkte Undtagelse skaber derfor en Usikkerhed ogsaa med Hensyn til andre Selskaber. Jeg spørger videre: Hvorledes skal man forstaa Bestemmelsen om, at kun de Aktieselskaber, hvis Aktier noteres paa Børsen, er pligtige at indrykke deres Bekendtgørelser i Statstidende? Gælder det alene Selskaber, hvis Aktier noteres officielt, eller gælder det ogsaa de Selskaber, hvis Aktier til Stadighed, daglig, er Genstand for Kurskonstatering paa Efterbørsen? Og nu Bankerne! Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) havde den Opfattelse, forstod jeg, at Bankerne falder ind under Loven, at de med andre Ord, til Trods for at den nye Banklov har annulleret Bestem-

melsen om Bekendtgørelser i Statstidende, fremtidig skal annoncere i Statstidende. Det fremgaar ikke umiddelbart af det foreliggende Lovforslag. Jeg spørger derfor: Gaar Bankerne ind under den Regel, at kun Selskaber, hvis Aktier noteres, falder ind under Loven — i saa Fald drejer det sig kun om et Faatal af danske Banker —, eller gaar de ind under den almindelige Bestemmelse, at Selskaber, om hvis Forhold der ved Lovgivningen er fastsat almindelige Bestemmelser, skal indrykke deres Indkaldelser og Meddelelser i Statstidende? I al Almindelighed maatte man vel kunne gaa ud fra, at naar det udtrykkeligt siges, at kun Selskaber, hvis Aktier noteres paa Københavns Børs, skal bekendtgøre i Statstidende, var dermed alting sagt, men Forholdet her ligger ikke klart.

Paa lignende Maade rejser sig det Spørgsmaal, hvorledes det forholder sig med Forsikringsaktieselskaber. De gensidige Forsikringsselskaber er direkte undtaget, og man kunde derfor modsætningsvis slutte, at Forsikringsaktieselskaber falder ind under Loven, men saa rejser sig atter det Spørgsmaal, om de kun er pligtige at indrykke deres Bekendtgørelser i Statstidende, hvis deres Aktier noteres paa Børsen, eller om de gaar ind under den almindelige Regel, at Selskaber, om hvis Forhold der i Lovgivningen er fastsat almindelige Bestemmelser, skal indrykke deres Bekendtgørelser i Statstidende.

De Spørgsmaal, jeg her har rørt ved, viser formentlig med tilstrækkelig Tydelighed, at det paa en Række Punkter er nødvendigt at skabe Klarhed over Lovforslagets Rækkevidde. I denne Forbindelse kunde der være Anledning til at spørge, hvad der forstaas ved „Indkaldelser og Meddelelser til Offentligheden eller Kredse af Personer“. Jeg gaar ud fra, at det alene drejer sig om saadanne Meddelelser, som Selskaber og Institutioner statutmæssigt er forpligtet til, altsaa for de paagældende Aktieselskabers Vedkommende Generalforsamlingsindkaldelser og lignende, men derimod ikke de Rente- og Udbyttebetalinger, de Udtrækninger og Emissioner, som forekommer i Tidens Løb. Jeg gaar ud fra, at Lovforslaget maa forstaas paa denne Maade, men jeg vilde sætte megen Pris paa, om den højtærede Statsminister vilde bekræfte det.

Som jeg begyndte med at sige, kan jeg ikke se, at det foreliggende Lovforslag har nogen virkelig saglig Begrundelse, men rent bortset herfra forekommer det mig ikke uden Betænkeligheder, at man ud-