

[Rasmussen Flemløse.]

til mig, at jeg forrettede Begravelsen i 1934. Ja, saa maa den højtærede Indenrigsminister da ogsaa have været med til den Begravelse. Det var imidlertid Glædestoner, der i hvert Tilfælde i de Dage lød fra Ministeren; han var Optimist, og jeg havde ventet, at Lands-tinget i den følgende Samling havde faaet Lov til at tilendebringe det Arbejde, som vi vel havde paabegyndt i Samlingen 1934—35.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Den ærede Ordfører for Venstre har Ret i een Ting, nemlig at jeg var Optimist. I Efteraaret 1934, da jeg havde forelagt Lovforslaget her, var jeg efter det ærede Medlems Udtalelser Optimist. Men om Foraaret var jeg Pessimist, nemlig da det ærede Medlem nægtede at fremme Forslaget i den Samling. Jeg havde det altsaa modsat andre, der er Pessimister om Efteraaret og Optimister om Foraaret. Det ærede Medlem kan derfor ikke nægte, at det Forslag, der var forberedt paa den Maade, jeg har skildret i Dag, blev standset af Landstinget i 1934—35, og at Partiet allerede i 1933—34 i Folketinget gik imod Forslaget. Jeg gaar ud fra, at den ærede Ordfører for Venstre er Partifælle ogsaa med Venstremænd ovre i Folketinget, og jeg kan sige, at i Tiden før sidste Efteraar er mangfoldige Ting her i Rigsdagen blevet standset af det ærede Medlems Parti, selv om Forslagene ikke havde været herovre, fordi vi fik at vide, hvordan Partiet i det andet Ting var stemt.

Rasmussen Flemløse: Det maa dog være saaledes, at dette høje Ting har nogenlunde samme Ret som det andet høje Ting. Folketinget har behandlet Lovforslaget i Samlingerne 1933—34, 1935—36 og nu i indeværende Samling, medens der ikke er blevet givet Landstinget Lejlighed til at behandle det i mere end den ene Samling.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):

Det høje Folketing havde denne Sag til Behandling i 1933—34 og tilendebragte Behandlingen paa fire Maaneder, det høje Landsting havde Sagen til Behandling hele 1934—35 uden at tilendebringe sin Behandling. Men maa jeg i øvrigt ikke rette det Spørgsmaal til den ærede Ordfører for Venstre: Hvorfor værger det ærede Medlem sig i den Grad imod at have standset dette Lovforslag i 1934—35? Det er dog en ærlig Sag. Naar det ærede Medlem ogsaa i Dag vilde standse det, hvis han havde Magt der-

til, er der jo ingen Grund til at være ked af og beklage, hvad der skete dengang. Jeg synes, han skulde sige med oprejst Pande: Ja, vi "standsede dette elendige Forslag, saaledes som vi ogsaa vilde gøre det i Dag, hvis vi havde Magt dertil.

Rasmussen Flemløse: Jeg vil gerne sige til den højtærede Minister, at vi ikke har standset Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingene.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

V. Buhl: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning

vedtoges dette Forslag.

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, anser jeg Samtykket til Valgets Foretagelse for givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov vedrørende personlig Skat til Kommunen.

Valgt blev: V. Buhl, P. Busch, Bækgaard, P. Christensen, C. E. Christiansen, Jensen-Stevens, Oluf Johansen, Josiassen, Lange, Offersen, K. Pedersen, P. C. Petersen, S. Rasmussen, Rasmussen Flemløse og Thomsen.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 15. Januar Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring af Lovgivningen om en Statstidende.