

[Indenrigsministeren.]

Naar den ærede Ordfører for Det konservative Parti i den Forbindelse talte om, at Privatfunktionærerne ikke fortsat vilde bevare det Privilegium, at der kun svaredes Erhvervsskat af Indkomster over 5 000 Kr., saa undrer det mig, at det ærede Medlem ikke samtidig dermed fremdrog, i hvilken Grad mange smaa næringsdrivende i Øjeblikket bliver flaaet ved de gældende Erhvervsskatteeregler. Der findes maaske overhovedet ikke i dansk Skattelovgivning et Omraade, hvor der begaas saa blodig Uret som over for visse smaa erhvervsdrivende, der flytter fra den Kommune, hvor de har deres Erhverv, ud i Nabokommunen; det er i den Grad en Brandskatning af dem, at jeg synes, det ærede Medlem som Erhvervsrepræsentant i Dag skulde rette en varm Tak til mig, fordi jeg endelig standser denne Brandskatning. Det ærede Medlem har jo ellers i Almindelighed — her i Tinget da — Interesse for saadanne næringsdrivende, og jeg vil altsaa ikke undlade at give det ærede Medlem Lejlighed til nu, naar det ærede Medlem igen faar Ordet, at rette denne Tak til mig.

Det ærede Medlem gjorde med Henblik paa Aktieselskabsskattens Forhøjelse den Bemærkning, at der havde været en stærk Stigning for Statsaktieselskabsskattens Vedkommende. Ja, det kommer an paa, hvilket Tidspunkt man gaar ud fra. Statsskatte-reglerne med Hensyn til Aktieselskaber giver en lempeligere Beskatning end den, der var gældende her i Landet for 10 Aar siden — det vil det ærede Medlem ikke benægte. Selvfølgelig har der været en betydelig Stigning i Statsaktieselskabsskatten i Sammenligning med Aktieselskabsskatten, som vi havde den før Krigen, men det tænker jeg ikke nogen her vil modsige Berettigelsen af, navnlig naar man erindrer den Maade, hvorpaa Aktieselskabsskatten nu er bygget op, idet den er en Progressionsbeskatning efter Indtægts Størrelse i Forhold til Aktiekapitalen.

Den ærede konservative Ordfører satte endelig dette Lovforslag i Forbindelse med de andre Lovforslag vedrørende Skatte-spørgsmaal, der foreligger til Behandling i Folketinget; det ærede Medlem tog dem som Udtryk for, hvilken uhyre ensidig Politik den nuværende Regering fører paa disse Omraader, og sagde, at f. Eks. Udligningen mellem København og Frederiksberg gav et Billede af den meget ensidige Skattepolitik, Regeringen fører. Jeg maa maaske i denne Forbindelse gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at ikke alle Konservative

er helt af samme Anskuelse. Jeg staar her med en Udtalelse, der blev fremsat den 26. November i Aar af den ærede Ordførers Partifælle, Ordføreren i Københavns Borgerrepræsentation, Medlem af det andet Ting, Hr. Bindslev, hvor det ærede Medlem udtalte sin varme Forhaabning og Forventning om, at det maatte lykkes allerede i indeværende Rigsdagssamling at faa Udligningen mellem København, Frederiksberg og Gentofte gennemført. Jeg tror ogsaa, at alle efterhaanden er klar over, at den nuværende Tilstand ikke kan oprettholdes, og at det er en Retfærdighedshandling, der her foretages.

Jeg skal slutte med disse Ord, idet jeg gerne tilsiger min Villighed til i det kommende Udvalg ogsaa at drøfte de Spørgsmaal, som er rejst fra Oppositionspartiernes Side her i Tinget.

Rasmussen Flemløse: Jeg beklager meget, at jeg atter denne Gang, jeg faar Ordet, ser mig nødsaget til at rette den ærede Minister. Ministeren gjorde gældende, at mit Parti i 3—4 Aar har hindret denne Lovs Gennemførelse. Det kan ikke være rigtigt, idet vi i hvert Fald ikke har haft Sagen til Afgørelse her i Tinget. Ministeren har valgt den Fremgangsmaade to Gange, med to Gange tre Behandlinger — saaledes som jeg nævnte i mine indledende Bemærkninger —, at forelægge Forslaget i det andet høje Ting, og Forslaget er jo ikke kommet helt uskadt tilbage efter disse forskellige Behandlinger: henved 20 Ændringsforslag er blevet gennemført.

Jeg maa dernæst ogsaa protestere imod Ministerens Udtalelse om, at Loven om overordentlig Skat paa Indtægter over 10 000 Kr. er udløbet. Det er en Indtægtsskat, som svares i det løbende Skatteaar, og det samme gælder Tillæg til den ordinære Indkomstskat til Dækning af de 4 Love, som jeg nævnte indledningsvis; ogsaa denne Tillægsskat til den ordinære Indkomstskat er løbende.

Hvad angaar Ministerens Betragtninger vedrørende mine, ja, jeg maa maaske bruge Udtrykket „Tordenskjolds Soldater“, tror jeg dog, at en nogenlunde uhildet Betragtning vil give mig Ret i, at selv for Ejendomsskatternes Vedkommende er der ganske overordentlig stor Forskel paa de forskellige Felter, hvor disse falder. Jeg minder Ministeren om Fradragsreglerne med Hensyn til Statsejendomsskylden, med Hensyn til den amtskommunale Ejendomsskyld og med Hensyn til den sognekommunale Ejendomsskyld — disse Regler er forskellige.