

[Indenrigsministeren.]

remsning af de bestaaende Skatter, tør jeg nok sige, gjorde heller ikke for ukyndige Systemet mindre indviklet, end det er i Forvejen. Naar det ærede Medlem f. Eks. skulde godtgøre, hvilket uhyre Kineseri der findes med Hensyn til Statsskatterne, regnede det ærede Medlem for at faa Antallet af Statsskatter op til 6 med 2 Statskatte love, som allerede er udløbet. Trækker vi de to fra, tror jeg egentlig . . . (Afbrydelse) Ja, det ærede Medlem nævnte jo Skatten paa Indkomster over 10 000 Kr., ikke sandt, og den anden midlertidige Skatte lov, som blev gennemført i sidste Rigsdags samling, og som skulde tilvejebringe Penge i Løbet af det Skatteaar, der udløber til April. Trækker vi de to Skatte love fra, som altsaa er af rent midlertidig Karakter, ved jeg ikke, hvilke af de andre Skatter det er, det ærede Medlem kunde ønske at ophæve. Og naar det ærede Medlem kommer til det store Antal Skatte love i øvrigt, ja, saa maa Antallet vel ganske rimeligt blive stort, naar en Række af disse Skatter indgaar i de forskellige Systemer, saaledes som f. Eks. Ejendomsskatten gør. Jeg har ikke hørt, at nogen nærer Ønske om, at Ejendomsskatten skal undrages nogen af de tre Faktorer, der her kommer i Betragtning, nemlig Stat, Amt og Sognekommune. Altsaa denne enkelte Skatteform, Ejendomsskatten, bliver i den Relation til tre Skatte love.

Hvad Enkeltheder angaar, hæftede det ærede Medlem sig kun ved nogle ganske faa. Det ærede Medlem tog saaledes Forbehold med Hensyn til Forhøjelsen fra 40 til 50 pCt., hvormed man kan sætte Indkomsterne op. Jeg vil gerne udtrykke min Glæde over, at det ærede Medlem ikke tog Forbehold over for den udvidede Adgang til Nedsættelse for de smaa Indtægter; det ærede Medlems Parti i det andet Ting vilde ikke stemme for denne Ordning, men jeg har i den sidste Tid set, at adskillige af det ærede Medlems Partifæller ude i Landet har givet Udtryk for, hvorledes den gældende Regel om kun 70 pCt.s Nedsættelse gør det umuligt at lægge en retfærdig Ligning, fordi denne Nedsættelse er for ringe for de Indkomster ude paa Landet, som ligger mellem 1 000 og 1 300 Kr. Jeg vil, som sagt, udtrykke min Glæde over, at det ærede Medlem ikke her har taget noget Forbehold.

Jeg beklager i og for sig ogsaa, at man ikke allerede nu kunde gaa til en Ordning af det, man kalder Brugforeningsbeskatningen eller Andelsforeningsbeskatningen; det havde været overordentlig heldigt, om

man i det Udvalg, der har været nedsat, var naaet til en saadan Enighed, at dette Spørgsmaal kunde have været løst nu inden den samlede Behandling af Skattesystemerne. Men i den Henseende tror jeg egentlig, at den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti (Lange) har mere Skyld, end Regeringen har . . . (Afbrydelse) . . . ja, det vil jeg alligevel tro; med det Kendskab, jeg har til de Forhold, tror jeg, at den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti ikke er uden Skyld i saa Henseende.

Som man vil have hørt af den ærede Venstreordførers Udtalelser, var det paa ganske overordentlig faa Omraader, der blev tilkendegivet egentlige Uoverensstemmelser med det foreliggende Lovforslag. Det er ogsaa faktisk rigtigt, at naar man ser Lovforslaget igennem og de Standpunkter, Venstrepartiet har taget, er der ikke ret meget tilbage af Uoverensstemmelser. Det er i og for sig heller ikke underligt efter den Maade, det foreliggende Lovforslag er blevet behandlet paa, idet man maa huske, at dette Lovforslag fra første Færd ikke paa noget Trin blev behandlet ud fra, skal vi sige Partisynspunkter, politiske Synspunkter, det er blevet behandlet paa fuldkommen sagligt Grundlag. Derfor synes jeg ogsaa, at den første Del af den ærede konservative Ordførers Udtalelser var noget urimelig, idet det ærede Medlems Udtalelser nærmest havde Karakter af en Moralforelæsning for Regeringen og mig med Hensyn til de økonomiske og finansielle Spørgsmaal. Jeg ved egentlig ikke, hvad der berettiger den ærede Ordfører til at tale til mig eller til Regeringen, som om vi er Folk, der kan frakendes baade økonomisk Indsigt og økonomisk Ansvar; det er ikke mit Indtryk, at det ærede Medlems Parti har disse Egenskaber koncentreret i højere Grad end de Medlemmer, som tilhører Regeringens Partier. Det er saa ganske urimeligt at tale om dette Lovforslag som et politisk set ensidigt behandlet Lovforslag, thi hvad er Sandheden derom? Sandheden er, at alle de enkeltstaaende Ændringer i den gældende Lov af administrativ og teknisk Karakter, der er indarbejdet i dette Lovforslag, praktisk talt alle er ønsket af de kommunale Organisationer; de kommunale Organisationer har indsendt disse Ønsker til Indenrigsministeriet, og Indenrigsministeriet har derefter indarbejdet dem i Lovforslaget. Dernæst er der Afsnittet om Erhvervsskattebestemmelserne. Dette Afsnit er behandlet i en Kommission, hvori de kommunale Organisationer havde Repræsentanter, en Kommission, som afgav en enstemmig Betænk-