

[Rasmussen, Flemløse.]

Hjælp heraf. Vi er af den Opfattelse, at man her er gaaet for vidt. Jeg beklager derhos, at Selskabsbeskatningsreglerne ikke er taget op til en rationel Behandling og Omformning i Forslaget. De foreslaaede Bruttobeskatningsregler er irrationelle. Det at man beskatter et Selskabs Udbytte, ganske uanset om den investerede Kapital er stor eller lille, er efter vor Opfattelse urimeligt. Ligeledes maa jeg anse det for en Urimelighed, at skattepligtige Brugsforeninger beskattes uden Hensyntagen til de Beløb, der tilbagebetales til Medlemmerne under Navn af Overskud. Det vilde være rimeligt, da nu det Udvalg, der har haft med Brugsforeningsbeskatningen at gøre, har afgivet Betænkning, at Regeringen heraf tog Anledning til samtidig med denne Revision at tage hele Selskabsbeskatningen op til Overvejelse.

Jeg skal sluttelig henlede Opmærksomheden paa Bestemmelsen i § 45, hvorefter Ligningsmyndighederne, Byraad og Sogneraad ud over Landet, faar en udvidet Adgang til at indkræve Oplysninger. Jeg vil meget advare imod en Udvidelse af de gældende Regler paa dette Omraade. De hidtil gældende Regler giver Adgang for den lokale Ligningsmyndighed til at indhente Oplysninger om Lønninger m. v., og derved bør det efter vor Opfattelse blive.

Den højtærede Minister tilkendegav tydeligt i sin Indledningstale, at Lovforslaget ønskedes gennemført her i Tinget og gennemført hurtigt — Flertalspartierne har jo Magt dertil. Jeg vil gerne for mit Vedkommende slutte med, hvad jeg pegede paa indledningsvis, at mit Parti ikke vil medvirke til Forslagets Gennemførelse, som det foreligger her, og der er vel ikke særlig stor Udsigt til, at den højtærede Minister vil kunne vende tilbage til sin relativt velvillige Indstilling til vore Ønsker, som jeg i Oktober 1934 paa mit Partis Vegne gav Udtryk for, efter at Ministeren, dels gennem egne Ændringsforslag, dels gennem sin Tiltræden af Flertalspartiernes Ændringsforslag i det andet høje Ting, i væsentlig Grad har fjernet det foreliggende Lovforslag fra det, der laa paa dette Tings Bord i 1934.

Lange: Det er jo et omfattende og indgribende Forslag, der i Dag er til Behandling her i Tinget; og som det ærede 14 tingvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse) pegede paa, har Lovforslaget ikke — som af den højtærede Indenrigsminister udtalt — været til Behandling i to Samlinger her i Tinget. Dette Forslag har været til Behandling

igennem fire Aar, deraf de tre i Folketinget og det ene her i Landstinget, men i de to sidste Aar har Behandlingen alene fundet Sted i det andet høje Ting, saa at Landstinget, særlig efter at det nu har faaet mange nye Medlemmer, ikke vil have megen Lejlighed til at gøre sin Indfyldelse gældende, hvis det er Meningen, at Lovforslaget skal forceres igennem. Men Behandlingen af dette Forslag er vel egentlig ogsaa betegnende for den politiske Situation, vi har, for den Fremgangsmaade, som den højtærede Regering ønsker at benytte. Forud for Valget i September Maaned, for øvrigt ogsaa efter Valget, men særlig forud for det, hørte vi mange Udtalelser fra Regeeringspartierne, ikke mindst fra den højtærede Indenrigsministers Parti om, at man i høj Grad vilde tage Hensyn til de Ønsker og Argumenter, der blev fremsat fra Oppositionens Side. Det var ikke Meningen, at en enkelt Retning skulde diktere Lovgivningen, nej, man vilde tage Hensyn ogsaa til Mindretallet. Paa Baggrund af disse Udtalelser er den Maade, hvorpaa det foreliggende Lovforslag er blevet behandlet, yderst betegnende, for man har ikke under Forhandlingerne i Folketinget taget noget som helst Hensyn til de Indvendinger, der blev gjort fra Oppositionspartierne, man har ikke villet indlade sig paa nogen Forhandling med Oppositionspartierne om Ændringer i Forslaget. Tværtimod — og det er maaske det afgørende — har Indenrigsministeren haft nok at gøre med at faa sine egne Partier til ikke at forme Lovforslaget alt for meget om.

Det Lovforslag, der i Dag er til Behandling her, er ud fra vore Synspunkter blevet i høj Grad forringet under Behandlingen i det andet høje Ting. Vi erkender naturligvis, at Lovforslagets Gennemførelse betyder visse Forbedringer; det opfylder Ønsker fra kommunale Organisationer, som ogsaa vi har kunnet tiltræde. Men det er i alt væsentligt paa de tekniske Omraader, disse Forbedringer findes; paa de principielle Omraader — dem, der er de afgørende — maa vi betragte det foreliggende Lovforslag som et stort Tilbageskridt fra de bestaaende Forhold.

Med Hensyn til Reglerne for personlig Skat har man hidtil kun kunnet gaa til 70 pCt. Nedsættelse, men efter Lovforslaget kan man gaa helt til 90 pCt. Endvidere foreslaas det, at man ud over de hidtil gældende Forhøjelser kan forhøje med yderligere 10 pCt. Disse to Ting betyder efter vor Opfattelse saa store Forringelser, at vi ikke vil kunne stemme for Lovfor-