

**[C. E. Christiansen.]**

lykkedes Udvalget at naa til Enighed om Lovforslaget, idet et Flertal indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret, medens et Mindretal fremsætter en Udtalelse, som konkluderer i, at Mindretallet ikke kan medvirke til Lovforslagets Gennemførelse i den foreliggende Form, og et andet Mindretal, bestaaende af de konservative Udvalgsmedlemmer, stiller fire Ændringsforslag. Angaaende det første af disse Ændringsforslag gør jeg opmærksom paa, at det i hvert Fald næppe kan gennemføres i den Form, det har, da en af Bestemmelserne er i Strid med Købstadkommunalloven. Mindretallet foreslaar nemlig at genindføre Valg til Ligningskommissionerne i Købstæderne, men som bekendt staaer der i Købstadkommunalloven, at det er Byraadene, der vælger Ligningskommissionerne. Jeg skal tillade mig at anbefale ærede Medlemmer at slutte sig til Flertallets Indstilling.

**Rahbek:** Naar vi har undladt at stille Ændringsforslag, skyldes det ikke, at vi i et og alt er tilfredse med Lovforslagets Affattelse. Jeg henviser i den Henseende til mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling. Men da der ingen Udsigt er til, at vi kan faa den fornødne Tilslutning dertil, har vi undladt at stille Ændringsforslag og henviser blot til vore Bemærkninger i Betænkningen og vore Udtalelser ved første Behandling. Jeg skal samtidig oplyse, at vi agter at undlade at stemme om de stillede Ændringsforslag.

**C. J. F. Sven:** Mit Parti ønskede at faa en Udvalgsbehandling af det foreliggende Lovforslag. Dette Ønske blev opfyldt, men jeg maa desværre erkende, at Resultatet af Udvalgsbehandlingen ikke har været tilfredsstillende, idet det ret hurtigt viste sig, at Flertalspartierne knap nok ønskede at drøfte Spørgsmaal om Ændringer i Lovforslaget. Man var ganske utilbøjelig til at gaa ind paa nogen Ændring, der kunde tilfredsstillende mit Parti, ja, der var nærmest Tanker fremme om yderligere at forringe de Sikringsbestemmelser af forskellig Art, som vi mener Loven hidtil har indeholdt, noget, vi naturligvis ikke kunde medvirke til. Vi har derfor stillet en Række Ændringsforslag, der i det væsentlige er konforme med de Ændringsforslag, der blev stillet af mit Parti i det andet høje Ting. Jeg indrømmer, at der er indløbet en formel Fejl i et af Ændringsforslagene med Hensyn til Ligningskommissionerne, men uanset denne formelle Fejl

tror jeg alligevel, at man med Tryghed kunde vedtage Ændringsforslaget; netop fordi det er en formel Fejl, der er sket, vilde den ikke i Praksis faa nogen som helst Betydning.

Jeg skal anbefale mine Meningsfæller at stemme for de Ændringsforslag, der er stillet af det konservative Mindretal.

**Martin Sørensen (Peterslund):** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at tiltræde Lovforslaget uændret.

**Formanden:** Den højtærede Landbrugsminister har Ordet paa den højtærede Indenrigsministers Vegne.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Min Kollega Indenrigsministeren er forhindret i at være til Stede her, da hans Nærværelse i Folketinget er paa krævet, og jeg skal derfor paa hans Vegne udtale en Tak til Flertallet, fordi det indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Derimod maa jeg paa min Kollegas Vegne udtale, at han ikke kan modtage de Ændringsforslag, der er stillet af det konservative Mindretal.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1.

*forkastedes* med 38 Stemmer mod 12.

§§ 1—4

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 betragtedes som *forkastet* med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 1.

§ 5 var dermed *vedtaget*.

Ændringsforslag Nr. 3 betragtedes som *forkastet* med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 1.

§ 6 var dermed *vedtaget*.

§§ 7—17

*vedtoges* uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 betragtedes som *forkastet* med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 1.

§ 18 var dermed *vedtaget*.