

[Socialministeren.]

fattigste i Samfundet skulde bære Byrden ved en Forhøjelse af Priserne, og at netop Fonden skulde betale for de fattigste. Dette vender man nu om til, at det er Penge, der *tages fra* Landbruget, og det er efter min Opfattelse ikke helt rigtigt. Derfor synes jeg, man skal vende tilbage til det oprindelige Udgangspunkt. Hvis nemlig Loven bortfalder, er der ingen Midler til Fordeling af Oksekød til trængende Personer; saa er de trængende henvist til Sociallovens Bestemmelser, og de vil ikke i Henhold til denne Lovgivning kunne faa Tilskud til Køb af Oksekød. Derfor er denne Lov saa nøje sammenhængende med den foregaaende, at man ikke uden videre kan skille dem ad. Hvis man skulde gøre det, saadan som det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Korsgaard) og det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Nielsen Mann) principielt ønsker det, skulde der en Ændring af Socialloven til, der bemyndigede Socialministeren til ud over de Sæts og Regler, der i øvrigt er gældende for de sociale Udvalgs Virksomhed, at lade dem uddele ogsaa Fødevarer.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Kød kortene anvendes eller ikke anvendes helt ud efter deres Forudsætning, skal jeg sige, at jeg kun kan udstede de nødvendige Cirkulærer, der indskærper Kommunerne at sørge for, at Loven bliver overholdt; det er gjort, og for Kød kortenes Vedkommende er det udtrykkeligt fremhævet, at der kun kan købes Kød paa Kortene. Noget andet gælder for de Kort, der udstedes i Henhold til en anden Lov, hvorefter der fordeles Flæskemærker til de trængende. Der er der ikke Tale om en prishævende Foranstaltning saaledes som ved Kød mærkerne, og derfor er det tilladt dem, der faar Flæskemærker, at købe Fødemidler, hvori Flæsk indeholdes som en Hovedbestanddel. Det gælder for mange gamle Mennesker, som har vanskeligt ved selv at lave Maden, og ligeledes for mange enligt stillede unge, at det kan være ubekvemt for dem absolut at skulle gaa ned og købe raat Flæsk eller Kød i Butikkerne og saa selv tillave det. En Mængde Forretninger er kommet ind paa at sælge saadanne Varer tillavet, saa at de kun skal opvarmes, og det er en meget betydelig Lettelse for mange Mennesker, som ikke er i Stand til at føre nogen egentlig Husholdning. Noget lignende har jeg ikke villet tillade med Hensyn til Kød kortene, fordi det vilde være i Strid med Loven. Om der findes en og anden handlende, der omgaar Loven ved

at udlevere en Skaal tillavet Mad, hvori Kød er Hovedbestanddelen, ved jeg ikke, men det er ulovligt, hvis det gøres, og kan efter Loven straffes.

P. C. Petersen: Ja, det var jo, som man kunde vente det efter Behandlingen af det foregaaende Lovforslag: de to Partier, Venstre og Konservative, vil ikke medvirke til denne Lovs Gennemførelse. Naar jeg har ønsket at knytte et Par Bemærkninger til det ærede 5te Medlem for 6te Kreds's (Nielsen Mann) Tale, er det, fordi det undrer mig, at det ærede Medlem, der jo selv er Husmand og som saadan i høj Grad maa kende de økonomiske Forhold i de mindre Hjem ude omkring paa Landet, kan stille sig, som han gør. Men jeg fik Indtryk af, at det ærede 5te Medlem for 6te Kreds har mere Interesse i at hænge de store Landmænd i Frakkeskøderne end i at støtte en social Lovgivning som den her foreslaaede. Nu er Forholdet det, at Husmændene i al Almindelighed og De samvirkende danske Husmandsforeninger i Særdeleshed absolut ikke er Modstandere af denne Lovgivning, tværtimod, kan jeg godt sige, for denne Lov støtter jo ikke alene Producenterne af Kød, men den støtter samtidig den mindre bemidlede Del af Befolkningen.

Jeg har ønsket at gøre disse Bemærkninger, for at der ikke skal være nogen Misforstaaelse med Hensyn til, hvordan organiserede Husmænd og mange Tusind andre Husmænd her i Landet ser paa dette Spørgsmaal.

Nielsen Mann: Det er muligt, at det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (P. C. Petersen) har Ret i, at der er en Del Husmænd, som bifalder Lovforslaget fuldt ud, saaledes som det er udformet, og selve Hovedformalet: Støtte til de trængende og en nødvendig Støtte til Afsætning af Oksekød, vil jeg mene, at vi alle sammen er enige om, men jeg tror, det er en Misforstaaelse af det ærede Medlem, at Husmændene har den Opfattelse, at det er dem uvedkommende, hvad Slagteafgiften bliver brugt til. Jeg har hørt af mange Husmænd, at de er stærkt pikerede over, at de skal indbetale en Slagteafgift, hvilke Beløb saa gaar til Uddeling til saakaldte trængende, som i mange Tilfælde er betydeligt mere bemidlede, har betydeligt større Indtægter end de Husmænd, der betaler Afgiften.

Den højtærede Socialminister har jo Ret i, at det for Gennemførelsen af de første Love af denne Art var en Forudsætning,