

[Jepsen Christensen.]

Slagteafgiften. Det var det, jeg pegede paa mere som en Kuriositet end som noget, der havde praktisk Betydning.

Naar den højtærede Landbrugsminister gør gældende, at der ingen Afsætningsmuligheder er for Kød udadtil, vil jeg gerne sige, at der har været Forhold, under hvilke der ingen Afsætningsmuligheder var udadtil, men jeg skulde dog tro, at hvis man var villig til at tage de fornødne Modtydelser ind her i Landet til Gengæld for Afsætning af Kød udadtil, skulde det ikke være umuligt i Øjeblikket at afsætte det Kød, vi er i Stand til at producere i de Egne, hvis Hovedinteresse er denne Produktionsgren; ikke mindst derfor vil man paadrage sig et Ansvar ved at svække disse Egenes Rentabilitetsmuligheder og deres Muligheder for at udnytte deres Jord, naar man ikke i tilstrækkeligt Omfang drager Omsorg for, at Afsætningsmulighederne udadtil kommer i Orden. Jeg har ikke sagt det, som man nu vil tillægge mig, at man foruden at lade de 2½ Mill. Kr., som man nu tager til sociale Formaal, blive i Kød-puljen ogsaa skulde skaffe 2½ Mill. Kr. til Indkøb af Kød. Jeg har sagt, at det vilde jeg ikke have noget imod, hvis man mener, at det er nødvendigt af sociale Grunde at gøre det, men jeg har samtidig høvdet, at der ikke er sket nogen Prisforhøjelse af Kød, som kan begrunde, at man giver Tilskud særlig til Kødindkøb.

Den højtærede Landbrugsminister har lige selv sagt, at han erkender, at Priserne paa dette Omraade ligger lavere end i 1914, og jeg spørger da endnu en Gang: Ligger de Samfundsklassers Indtægtsmuligheder i Almindelighed her i Landet lavere end i 1914, og er Begrundelsen for, at der gives særligt Tilskud til Indkøb af Kød, den, at det bliver for dyrt? Nej, der svares Slagteafgift, fordi Kødprisen ligger for lavt, og saa kan Begrundelsen for, at der skal gives Tilskud, ikke være, at den ligger for højt. Her er kun Tale om almindelig social Forsorg, om Tilskud til Leveomkostninger, ikke direkte til Indkøb af Kød. Det har jeg intet imod, men det, der kommer ind i Kød-puljen, skal bruges til prishævende Foranstaltninger over for den Kødpris, der ligger for lavt — det er vor Begrundelse.

Saa vil jeg for øvrigt ogsaa gerne spørge den højtærede Landbrugsminister — og det vil have Interesse for os alle —, om han tør paatage sig Garanti for, at de Kød-kort, der bliver uddelt, i alle Tilfælde bruges til Indkøb af Oksekød. Jeg nærer stor Tvivl i saa Henseende. Jeg spørger:

Er der en effektiv Kontrol i den Henseende? Jeg har Indtryk af, at der ikke er det. Man støtter jo ikke Landbruget ved Uddelingen af Kød-kort, naar der ikke i alle Tilfælde købes Kød for de Kort, der uddeles.

Der er ikke Tale om, at vi mener, at en Lovgivning paa dette Omraade ikke har nogen Betydning; men naar det ærede 4de Medlem for 4de Kreds siger, at jeg Gang paa Gang har udtalt, at det foreliggende Lovforslag er paakrævet, saa tager det ærede Medlem fejl. Jeg har sagt, at en Lovgivning paa dette Omraade er paakrævet, saa længe Kødpriserne ligger, som de ligger, og det vil jeg selvfølgelig til enhver Tid vedstaa. Det er derfor, vi ikke stemmer imod et saadant Lovforslag, men det er ogsaa derfor, vi indtager det Standpunkt, at vi, naar vi ikke kan faa denne Lov saadan, som vi mener, den maa være for at varetage de Interesser, den i Henhold til sin Overskrift tager Sigte paa at varetage, ingen Forpligtelse føler til at stemme for den i den Skikkelse, den har, selv om vi erkender den som værende betydeligt bedre end ingenting. Denne Begrundelse synes jeg ogsaa, den højtærede Landbrugsminister maa kunne forstaa. Jeg tror, man i det politiske Liv tit har været ude for dette, at man har erkendt en vis Imødekommen uden dog at kunne give et Lovforslag, saaledes som det endeligt bliver affattet, sin fulde Tilslutning, fordi man ikke fra Regeringsmagts Side har villet gaa med til at forme det saadan, som alle berettigede Interesser med Rette kunde kræve det formet. Jeg har forstaaet, at der ikke er nogen Vej frem til Ændring af det foreliggende Lovforslag, og derfor mener jeg ogsaa, at mit Standpunkt maa være det samme, som det har været de foregaaende Aar: at vi erkender, at den Lovgivning, der foreligger, er en Lovgivning, der har en betydelig Gerning at øve i Forbindelse med det Spørgsmaal, der skal løses, men at dette Spørgsmaal kunde løses bedre og for Landbrugets Tarv mere effektivt. Derfor kan man ikke faa vor Tilslutning, medmindre Regeringspartierne ogsaa i nogen Grad vil være lydhøre over for vore Ønsker med Hensyn til denne Lov.

Korsgaard: Den højtærede Landbrugsminister udtalte for et Øjeblik siden, at ogsaa han kunde regne ud, at det var bedre for Landbruget at give 2½ Mill. Kr. til billigt Kød og 2½ Mill. Kr. til Støtteopkøb af Oksekød. Jeg takker Landbrugsministeren for denne Udtalelse, for det er