

[Korsgaard.]

Side, maatte det ogsaa være rimeligt, at man tog de 2½ Mill. Kr. til billigt Oksekød et andet Sted, nemlig hos den almindelige Skatteyder, i Stedet for at tage dem af Landbrugets Penge. Jeg vil hævde over for den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (P. C. Petersen), at mit og mit Partis Standpunkt i den store Landbefolkning vil blive betragtet som mere venligt over for Landbruget end det Standpunkt, som den ærede Ordfører indtager.

Den højtærede Landbrugsminister siger, at alle i Eksportudvalget har indstillet, at Lovforslaget skulde vedtages i den Form, hvori det foreligger her. Ja, det er nu ikke alle, der har været med til det, jeg var nemlig ikke til Stede paa det Møde, hvor Lovforslaget blev vedtaget, da man fra Sekretariatets Side havde glemt at indbyde mig, saa for saa vidt var jeg undskyldt. Men i hvert Fald ved jeg, at jeg har ikke været med, og jeg mener ogsaa at vide, at der var et Par andre, som ikke stemte for, at Lovforslaget skulde sendes herover i den Form, det nu har faaet, en Form, som vi har forsøgt at forbedre. Jeg kan i hvert Fald ikke indrømme, at det er berettiget at sige, at alle er med til at indstille Forslaget, hvis nogen har undladt at stemme; den højtærede Minister kan heller ikke sige, at Lovforslaget her bliver enstemmigt vedtaget, hvis man fra vor og Venstres Side undlader at stemme for det.

Den højtærede Landbrugsminister mener, at jeg taler anderledes her end i Udvalget. Nej, Hr. Landbrugsminister, jeg har talt paa nøjagtig samme Maade i Udvalget, som jeg har talt her. Jeg har i Udvalget talt for at faa Lovforslaget forbedret netop paa de Punkter, hvor jeg har sat ind her, saa at der kunde blive flere Penge til Raadighed til Støtteopkøb; for det er navnlig det, der kan virke gavnligt paa Afsætningen af Kvæg og Oksekød, at Konservesfabrikkerne og Opskæringsanstalterne i den givne Situation kan købe op og eksportere, hvis de ikke er i Stand til at betale de Priser, som forlanges paa Markedet. Jeg vil i øvrigt gerne have Lov til at sige til den højtærede Landbrugsminister, at det spiller en stor Rolle, om der er stillet 1½ Mill. Kr. eller 3½ Mill. Kr. til Raadighed; netop her er der et Punkt, hvor man maa sætte ind, og jeg havde haabet, at den højtærede Minister vilde have stillet sig noget mere velvilligt til de Tanker, som jeg har gjort mig til Talsmand for.

Efter at jeg har hørt den højtærede Landbrugsminister og den ærede Ordfører for Socialdemokratiet udtale sig, kan jeg imidlertid ikke indse, at der er noget Grundlag for en Udvalgsbehandling. Ogsaa jeg vil derfor paa mit Partis Vegne frafalde at stille Forslag om, at Sagen sendes i Udvalg.

Jeg skal slutte med at sige, at vi synes ikke, Lovforslaget er godt nok, og at vi derfor maa undlade at stemme, naar det kommer til Afstemning.

Veistrup: Det ærede 10de tingvalgte Medlem (Jefsen Christensen) gjorde den Bemærkning, at jeg ved nærmere Eftertanke kom i Tanker om, at Prisforhøjelsen paa Kød ikke skyldtes Kødloven alene. Jeg maa dog gøre opmærksom paa, at det var ikke ved nærmere Eftertanke, for jeg sagde udtrykkelig i min Indledning, at Prisforhøjelsen skyldtes selvfølgelig ikke Kødloven alene, men ogsaa i høj Grad den Eksport, som vi har af Kød. Men da det ærede Medlem saa begyndte at sammenligne Kødproduktionen og Flæskeproduktionen, syntes jeg, at det ærede Medlem var paa gale Veje; thi man maa huske, at vor Flæskeproduktion er stærkt begrænset gennem den Kontingentering, som vi har, og at det Flæskeforbrug, som vi har herhjemme, er minimalt i Forhold til Kødproduktionen. Ikke mindre end to Trediedele af Kødproduktionen konsumeres her i Landet, medens noget saadant ingenlunde er Tilfældet med Flæskeproduktionen; saa at sammenligne Flæskeproduktionen og Kødproduktionen og Forbruget af disse to Ting her i Landet paa den Maade, det ærede Medlem gjorde det, er ganske urimeligt.

Det er ogsaa klart, at Lovforslaget ikke er saa galt, som man vil gøre det til — jeg havde nær sagt: det er aldrig saa galt, som Præsten prædiker. Thi naar man ikke vil stemme imod Lovforslaget, kan det ikke være saa forfærdelig galt; og naar det ærede Medlem oven i Købet første Gang, han havde Ordet, sagde, at Venstre erkendte, at Lovforslaget var paakrævet, forekommer det mig, at dette Parti gør sig skyldig i en besynderlig Inkonsekvens: man staar med et Forslag, som man anser for positivt paakrævet, men siger, at man *ikke* vil stemme for det. Det kan kun skyldes, at man ønsker Adgang til at kritisere, og at man ønsker at tjene en lille politisk Skilling paa Forslaget. Ellers maatte man dog stemme *for* det. Jeg synes, som sagt, det er ganske inkonsekvent at gaa op