

[Veistrup.]

Vi har den aarlige Slagtning, og dertil kommer det mægtige Forbrug af Fjerkræ, ikke mindst i de senere Aar, saa det maa nødvendigvis være den almindelige Befolkning i Byerne, i Stationsbyerne og i de bymæssige Bebyggelser, derunder ikke mindst de allerdaarligst stillede, som har det store Forbrug af Oksekød, og som derfor fremskaffer de Beløb, der gaar ind i Kød-fonden. Men hvad er da mere logisk og rimeligt, end at en Del af den Overpris, som er betalt i Kraft af Slagteafgiften, atter gaar tilbage til den allerfattigste Befolkning?

Jeg anbefaler altsaa Lovforslaget, som det foreligger, til en velvillig Behandling og Vedtagelse. Jeg havde haabet, at vi alle kunde enes om dette Forslag, thi der kan ikke være Tvivl om, at Kødloven i højeste Grad har gavnet Landbruget gennem den Slagteafgift, som erlægges.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker de ærede Ordførere for Socialdemokratiet og Det radikale Venstre for Tilslutningen til Lovforslaget. Desværre ser jeg mig ikke i Stand til at takke de ærede Ordførere for de to Oppositionspartier, da de ikke har givet Udtryk for, at de vil stemme for det foreliggende Lovforslag.

Det ærede 10de tingvalgte Medlem (Jefsen Christensen) udtalte, at der efter hans Skøn ikke var nogen prismæssig Begrundelse for Nedsættelsen af Tilskuddet til Studene. Jeg finder det i høj Grad urigtigt, naar det ærede Medlem siger noget saadant. Det ærede Medlem ved sikkert, at vi ved Hjælp af denne Lovgivning har opnaaet dobbelt saa høje Priser for Stude, som betales, da vi begyndte, og det ærede Medlem ved sikkert ogsaa, at det har bevirket, at Studeproduktionen er i Stigning. Det er imidlertid umuligt at afsætte flere Kreaturer, og hvis vi fortsætter med det samme Tilskud, vil vi derfor igen faa alt for mange Kreaturer, saa Priserne atter slaas ned. Det vil blive en Skrue uden Ende, hvis ikke Landbruget selv afpasser sin Produktion paa dette Omraade efter de forhaandenværende Afsætningsmuligheder.

Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Korsgaard) vilde heller ikke gaa med til at anbefale Lovforslaget. Jeg blev noget forbavset herover, for, som jeg sagde ved Lovforslagets Forelæggelse, har jeg fra det Udvalg, der er nedsat af Landbrugsministeriet efter Indstilling fra Landbrugs-

raadet, modtaget en Henstilling om at fortsætte med denne Lovgivning. Denne Henstilling gik netop ud paa at foretage de Ændringer i Loven, som jeg her har foreslaaet, og det ærede 4de Medlem for 6te Kreds er selv Medlem af det Udvalg. Det vil altsaa sige, at det ærede Medlem har den Opfattelse i Kødudvalget — det maa han formentlig have, jeg har i alt Fald ikke modtaget nogen Særindstilling fra det ærede Medlem —, at det er fordelagtigt for Landbruget at faa gennemført dette Lovforslag, ja, endogsaa saa fordelagtigt, at Udvalget retter en Henvendelse til mig om at fremsætte Lovforslaget; men naar det ærede Medlem skal optræde i Landstinget, har han en anden Mening, saa kan han ikke stemme for Lovforslaget. Er det Luften her inde, der er saa daarlig for det ærede Medlem, eller hvad er Grunden til denne forandrede Stilling?

Oppositionspartierne paastaar, at de i første Række er Landbrugets sande Venner, men at de ikke kan stemme for det foreliggende Lovforslag, hvis jeg ikke gaar med til at skaffe det Beløb, som efter Lovforslaget skal anvendes til Kød til arbejdsløse og dermed ligestillede, paa anden Maade. Hvad vil det sige? Saaledes som Lovforslaget her foreligger, yder det 8 Mill. Kr. til Fordel for Landbruget, betalt af Forbrugerne, men det vil ærede Medlemmer af Oppositionen ikke stemme for. Hvis man derimod yderligere vil forhøje dette Beløb fra 8 til 10½ Mill. Kr., nemlig ved paa anden Maade at skaffe de 2½ Mill. Kr., som nu foreslaas anvendt til Afsætning af Kød til arbejdsløse, saa er man villig til at stemme for Lovforslaget. Jeg erkender selvfølgelig, at det er bedre for Landbruget at faa et Beløb paa 10½ Mill. Kr. end paa 8 Mill. Kr., men der er sikkert ingen af de ærede Medlemmer, som vil paastaa, at nogen af Pengene, saaledes som Lovforslaget er affattet, bliver givet ud, uden at det er til Fordel for Landbruget. Hvis de vil staa op og paastaa noget saadant, er det i alt Fald i Strid med Opfattelsen blandt Kødudvalgets Medlemmer, som er indstillet af Landbrugets Organisationer, for de har alle indstillet til mig at fortsætte med denne Lovgivning, fordi de erkendte, at alle Bestemmelser i Loven var til Fordel for Landbruget. Dette gælder saavel om de 4 Mill. Kr., der anvendes til Tuberkulosens Bekæmpelse gennem Ydelse af et Beløb paa op imod 90 Kr. for hvert tuberkuløst Kreatur, der slaas ned, som om det Beløb paa 2½ Mill. Kr., der anvendes til de arbejdsløse. Udvalget har