

[C. J. F. Sven.]

25 Aar, idet vi mener, at der med Hensyn til den kommunale Valgret gør sig ganske særlige Hensyn gældende, der gør det berettiget at kræve den noget større Modenhed, som maa formenes at være til Stede, naar man har naaet de 25 Aar.

Mit Parti ønsker altsaa Lovforslaget ændret paa flere Punkter, og selv om Udsigten hertil maaske ikke er saa forfærdelig stor, vil vi dog ikke undlade at søge at benytte alle hertil sigtende Midler. Jeg vil derfor henstille, at der bliver nedsat et Udvalg til at se paa dette Lovforslag, saa meget mere som det ud over de af mig særlig paapegede Punkter indeholder en Række Bestemmelser, hvis Konsekvenser kan blive saa betydningsfulde, at det vil være naturligt, at man underkaster Forslaget en Udvalgsbehandling. Dermed være ikke sagt, at man ønsker gennem en Udvalgsbehandling at lægge Forslaget formelle Hindringer i Vejen, det er ikke Hensigten, men mit Parti mener, at der gives dette høje Ting en rimelig Tid til i et Udvalg at se paa Forslaget.

Martin Sørensen (Peterslund): Det Forslag til Lov om kommunale Valg, der her er til Behandling i det høje Ting, har gennemgaaet meget grundige Undersøgelser og Drøftelser i det andet høje Ting, hvorfor der ikke vil være synderlig Anledning for mig til at gøre Forslagets Enkeltheder til Genstand for en detailleret Omtale. Kyn-dige og indsigtfulde Kommunal-mænd har i lang Tid paa Møder og i det andet høje Ting saavel som i Udvalg gennemgaaet Forslaget og overvejet alle dets Konsekvenser saa indgaaende, at det vil være vanskeligt at fremføre nye Sider af Sagen og fremdrage Spørgsmaal, som kan have Betydning for Lovforslagets Behandling her i Tinget. Jeg skal derfor indskrænke mig til nogle mere almindelige Bemærkninger, som maaske ikke falder sammen med den mere politiske Betragtning af Forholdene, der hidtil har været gjort gældende.

Ud over en Række tekniske og praktiske Ændringer af den bestaaende Valglov, Ændringer, som enten alle er enige om at gennemføre, eller som er nødvendiggjort ved Gennemførelsen af de foreslaaede Hovedændringer i Valgloven, drejer Hoved-

spørgsmaalet sig jo om, hvilke Opholds- og Skattebestemmelser der skal være opfyldt, for at man kan faa Valgret ved de kommunale Valg. Om disse to Spørgsmaal har der været forskellig Opfattelse mellem de politiske Partier, idet de nuværende Regeringspartier har ønsket lempelige Opholds- og Skattebestemmelser, medens de to Oppositionspartier, Venstre og Det konservative Folkeparti, har ønsket strammere Bestemmelser. Da disse Forhold er af en saadan Karakter, at Bedømmelsen maa ske ud fra et vist praktisk og menneskeligt Skøn, er det ikke til at undres over, at der kan opstaa en saadan Uoverensstemmelse; men da alle Partier selvfølgelig ønsker at give Borgerne her i Landet lige Ret til Medbestemmelse om den Kommunes Forhold, hvori de er interesserede, uanset om Borgerne er mere eller mindre vel-situerede, og uanset om de tvinges til at flytte til en anden Kommune for at overtage ny Ejendom, nyt Erhverv eller Arbejde, som de ikke kan faa, hvor de hidtil har haft Bopæl, skulde man mene, der var Grundlag for en fælles Indstilling fra samtlige Rigsdagens Partier.

Jeg havde derfor haabet, at Oppositionen kunde have tiltraadt det foreliggende Forslag om Opholdsbestemmelserne. Det forekommer mig, at de herom foreslaaede Bestemmelser med en vis rimelig Begrænsning af Hensyn til Valglisternes Af-fattelse er saa lempelige som muligt. En dansk Mand eller Kvinde maa have Valgret i en eller anden Kommune, forudsat at de opfylder de lempelige Skattebetalingsbestemmelser. Hvorfor skulde en Mand eller Kvinde, gift eller ugift, som er selvstændig, er gammel nok, og som der i øvrigt ikke er noget at sige paa, ikke lige saa godt have Valgret i den Kommune, han eller hun er flyttet til, som hidtil i den Kommune, de er flyttet fra, og hvor det ikke kunde falde nogen ind, at de ikke havde Ret til at stemme? Det forekommer mig at være helt bagvendt, hvad man stiller Krav om, da Vælgernes Interesse naturligvis alene kan gælde den Kommune, hvor de opretter deres nye Hjem og finder deres nye Arbejdsfelt; denne Samhørighed kan naturligvis ikke være til Stede i samme Grad med den Kommune, som de er flyttet fra. Jeg finder derfor, at de i Lovforslaget fast-