

Den følgende Sag var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ind- og Udførsel af Fisk.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 290).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 93 af 31. Marts 1931 om Saltvandsfiskeri.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 291).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Den sidst paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 299 af 26. November 1931 om Statsanstalten for Livsforsikring.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 94; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 87).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (H. P. Johansen): Da det foreliggende Lovforslag var til første Behandling og blev henvist til Udvalg, bebudede Ministeren, at der kunde ventes Forslag til yderligere Ændringer, og at der var Mulighed for, at disse Ændringer kunde fremkomme paa et saa tidligt Tidspunkt, at Udvalget kunde drøfte og eventuelt tage Stilling til dem inden anden Behandling. Som det fremgaar af den omdelte Betænkning, har Ministeren stillet forskellige Ændringsforslag til § 1, og Udvalget har behandlet dem og anbefalet dem til Vedtagelse.

Med nogle ganske faa Bemærkninger skal jeg redegøre for, hvad det nye, der foreslaas, gaar ud paa. Det nye er hovedsagelig Ændringer, nærmere betegnet Tilføjelser til § 17 i Loven om Statsanstalten for Livsforsikring. Disse Tilføjelser bestemmer bl. a., at hvis der svingagtigt er givet Statsanstalten urigtige Oplysninger om Forsikringstagerens Helbredstilstand, har Forsikringstageren eller en med ham medskyldig intet Krav paa Statsanstalten, altsaa intet Krav paa Erstatningen, i det Øjeblik Forsikringsbegivenheden indtræder, og heller ikke Krav paa Tilbagebetaling af den Præmie, der gennem flere eller færre Terminer er indbetalt til Statsanstalten. Det bestemmes endvidere, at Forsikringssummen kan nedsættes med indtil $\frac{1}{5}$, hvis urigtige Oplysninger har bevirket, at Statsanstalten har antaget Forsikringen paa gunstigere Vilkaar, altsaa med en lavere Præmie, end den vilde have gjort, hvis den havde faaet de rigtige Oplysninger. Det foreslaas endvidere, at ved Beregning af Tilbagekøbsværdien — altsaa i saadanne Tilfælde, hvor Aftalen ophører — kan Statsanstalten forlange Dækning for den Ekstrarisiko, den har haft, inden Oplysningernes Urigtighed konstateredes.

Jeg skal lige gøre opmærksom paa, at de foreslaaede nye Bestemmelser i Lovens § 17 betyder en Skærpelse af de Bestemmelser, der til Dato har været gældende for Statsanstalten. Der er dog sikkert Enighed om, at man bør søge at modvirke, at Forsikringstagere giver urigtige, ja, ligefrem svingagtige Oplysninger om deres Helbredstilstand. Der er maaske ogsaa Grund til