

## [S. Rasmussen.]

gode Levevilkaar som muligt, men saa synes jeg ogsaa, vi maa sørge for at gøre Forholdene saa gode som muligt for de Familiefædre, som dog bedst kan sørge for Børnene, og jeg synes ikke, vort Redningsvæsen i Øjeblikket er fuldt tidssvarende ud fra dette Synspunkt.

**Fr. Kristiansen:** Med Hensyn til min Forstand paa disse Spørgsmaal kan jeg slutte mig til den ærede sidste Taler, men jeg har da den Forstand paa Fisk, at jeg hellere vil have en nogenlunde stor end en lille, og da jeg antager, at Lovforslaget er i Overensstemmelse med Fiskeriorganisationernes Ønske og tillige i Overensstemmelse med deres Tarv, kan jeg tilsige vort Partis Støtte og Medvirken til dets Fremme.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg har jo den Tilfredsstillelse ogsaa for dette Lovforslags Vedkommende at kunne bringe en Tak til samtlige Ordførere for deres Velvilje.

Med Hensyn til de forskellige Ønsker, der er fremsat, skal jeg først paa det direkte Spørgsmaal, som det ærede 11te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) rettede til mig, svare, at jeg skal tale med de mere sagkyndige om, hvorvidt der er noget i Vejen for at gaa til en Udvidelse fra 5 til 5½ Maaned i § 1. Jeg tror nok, det kan lade sig gøre, og hvis der ikke fremkommer meget vægtige Indvendinger derimod, skal jeg til anden Behandling stille et Ændringsforslag, som imødekommer dette Ønske.

Hvad angaar en Forhandling med Organisationerne om Bestemmelserne i § 2, er jeg villig til at udtale, at vi skal optage Forhandlinger med Organisationerne, inden man ændrer de Mindstemaal, der bliver fastsat. Ligeledes er jeg naturligvis rede til at følge Fiskerne i deres Ønske med Hensyn til Fredningen af Rødspætter, for saa vidt det ikke strider mod de mere sagkyndiges Opfattelse. Jeg tør jo ikke beraabe mig paa, at jeg skulde være mere sagkyndig end de to ærede Ordførere, som har talt her, men jeg har i Ministeriet visse Vejledere, som jeg i alt Fald tror kan være paa Højde med de Herrer Ordførere, og jeg vil gerne tale med dem først for ikke at give et Tilsagn, som jeg ikke kan staa ved bagefter. Men saa vidt jeg kender til Sagerne, tror jeg ikke, der kan være noget i Vejen for at imødekomme Fiskerne paa dette Omraade.

Med Hensyn til § 4 vil jeg gøre det ærede 11te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) opmærksom paa, at denne Bestemmelse ikke

er ny. Den findes i den gældende Lov. Det er nok muligt, at det er en Bestemmelse, der blev indført i Fjor — det erindrings jeg ikke —, men den findes i den gældende Lov, og er den først optaget i Fjor, kan man jo nok sige, at det er en ny Bestemmelse, men det er ikke en Bestemmelse, som først er indført i dette Lovforslag. Jeg tror, og deri er det ærede Medlem jo enig med mig, at det er nødvendigt at have den Bestemmelse i Loven.

Til det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen) vil jeg gerne sige, at vi selvfølgelig alle sammen er enige om, at det var en forfærdelig Ulykke, der skete paa Nordsøen under den voldsomme Storm i Efteraaret, og at man maa søge i Fremtiden at gøre alt muligt for at undgaa saa store Ulykker paa Grund af Storme. Jeg skal gerne overveje, om der er Mulighed for at gennemføre visse Forbedringer med Hensyn til Redningsdamperne. Jeg føler mig i øvrigt forvisset om, at der vil komme Henvendelser fra Fiskerne paa Vestkysten om vidtrækkende Forslag angaaende hele dette Forhold.

**M. C. Jensen:** Jeg vil gerne takke Ministeren for Udtalelsen om eventuelle Overvejelser af at forandre „5 Maaneder“ til „5½ Maaned“. Jeg sagde jo ogsaa angaaende § 2, at med det Kendskab, jeg havde til den nuværende Minister for Landbrug og Fiskeri, vilde jeg ikke tro, at han forandrede noget Mindstemaal væsentligt uden forudgaaende Forhandling med Organisationerne; ellers maatte man jo indrømme, at det var at give et helt Erhverv en Minister i Vold.

Ligeledes vil jeg takke for Ministerens Tilsagn om at ville overveje § 3, og der er ikke noget at sige til, at Ministeren vil tale med Sagkundskaben. Ministeren har til Raadighed en Sagkundskab, som ikke alene kan maale sig med, men som utvivlsomt staaer over den Sagkundskab, der har talt her i Dag. Nu er der jo imidlertid Forskel paa, hvad man forstaaer ved Sagkundskab. Jeg synes, det vilde være forkert at bruge Udtrykket Sagkundskab om Videnskaben, hvis det er den, man tænker paa; saa maa man hellere sige Videnskaben og Sagkundskaben. Jeg skal ikke sige noget om vor Videnskab, der kan forstaaes som eller har Karakter af at være nedsettende. Jeg ser op til Videnskaben paa Fiskeriets Omraade, men jeg ser ogsaa op til Sagkundskaben, den praktiske Erhvervsmand, og det har altid været min Opgave — og jeg ved, at den højtærede Minister har forsøgt