

**[Stensballe.]**

vide Dageantallet for dem, som ikke er Forsørgere, hvad der jo bringer ikke saa ganske ringe Ændring i Økonomien for den Kasse, som den højtærede Minister nærer saa megen Ængstelse for i økonomisk Henseende, kan jeg ikke forstaa, at den højtærede Minister kan være saa uendelig ængstelig ved dette her, saa meget mindre som der da efter det Forslag, vi har stillet, kan faas et Forskud, hvis det skulde være en Krise, vi er inde i. Mange mener jo, at det er noget, som efter den Lovgivning og den Regering, vi har, vil vare længe; det er muligt, men ellers kunde de da faa Forskud og betale det tilbage senere hen, saa jeg forstaaer ikke, at det kan volde den højtærede Minister saa stor Ængstelse. Det er da heller ikke derfor, den højtærede Minister gaar imod vort Ændringsforslag. Nej, Lovforslaget, som det foreligger, er faktisk et Agitationsforslag, som nu fremsættes igen, og som selvfølgelig bliver gennemført af Regeringspartierne; men derfor kan de ikke forlange, at vi skal stemme for det, tværtimod.

Maa jeg saa lige sige til den ærede Ordfører (A. Johansen), at naar han nævner, at de ugifte Arbejdsmænd har 80 Kr. mindre end de gifte, er det for saa vidt rigtigt, men det er ogsaa rigtigt, hvad jeg sagde forleden Dag, og det er mere rigtigt, nemlig at det, som Arbejdsløshedskasserne selv kan bestemme over, nemlig Dageantallet for de vedtægtsmæssige Understøttelser, bringer de ugifte op paa samme Understøttelse som de gifte paa 10 Kr. nær; saa har de i Fortsættelseshjælp 70 Dage tilsammen, og det faar de jo ogsaa noget for, men i den Periode, hvor de faar vedtægtsmæssig Understøttelse, faar de det samme paa 10 Kr. nær. Det var det, jeg sagde forleden Dag, og det skal nok staa fast.

Jeg anbefaler paa ny at stemme for vort Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 35 Stemmer for det og 38 imod det, ved et paa Grund af den for ringe Stemmemforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

forkastet med 38 Stemmer mod 36. (2 Medlemmer var fraværende).

*Ja:*

P. Busch, Bækgaard, Johs. Clausen, Gisselbæk, Hauch, Hendriksen, Lisbet

Hindsgaul, Jens Høyer, Jepsen Christensen, M. C. Jensen, Jensen-Stevns, Rs. Jørgensen, Korsgaard, N. K. Kristensen, Lange, Larsen-Badse, Esther Malling Pedersen, Møller Nørsgaard, Olaf Nielsen, Støgger Nielsen, Nielsen Mann, S. C. Nørsgaard, K. Pedersen, H. Chr. Petersen, J. R. Poulsen, Rahbek, S. Rasmussen, Rasmussen Flemløse, Rytter, Schumann, Stein, Stensballe, C. J. F. Sven, Umack, Gudrun Vang Lauridsen og Villemoes.

*Nej:*

Albert Andersen, Bramsnæs, Andrea Brochmann, V. Buhl, Axel Christensen, Ludvig Christensen, P. Christensen, C. E. Christiansen, Gunnar Fog-Petersen, Grove, A. P. Hansen, Ingeborg Hansen, Johs. Hansen, Severin Hansen, Albert Jensen, Jensen-Aale, A. Johansen, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Oluf Johansen, Josiassen, Kantsø, Laurits Knudsen, Fr. Kristiansen, Jørgen Møller, Johs. Nielsen, Niels Nielsen, Offeren, Ch. Petersen, P. C. Petersen, Simonsen, Steincke, Stumph, C. F. Sørensen, Martin Sørensen (Peterslund), Thomsen, Veistrup og Zahle.

*Fraværende med anmeldt Forfald:*

Niclasen.

*Fraværende:*

Holger Andersen (syg).

*Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg A. Sp. 25) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Jeg ansætter et nyt Møde til Kl. 14<sup>20</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til midlertidig Lov vedrørende de statsanerkendte Arbejdsløshedskassers Fortsættelseskasser.

Mødet hævet Kl. 14<sup>12</sup>.