

Man gik altsaa til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1936 til 31. Marts 1937.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2570).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 50 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15¹⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Første Behandling af:

Forslag til Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugsejendomme.

Mødet hævet Kl. 14⁵.

116. Møde.

Fredag den 7. Maj Kl. 15¹⁵.

Formanden: Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugsejendomme, hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Den eneste paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altsaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugsejendomme.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 2493).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Steincke): Jeg skal tillade mig at anbefale til det høje Ting Forslag til Lov om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugsejendomme. Det er vedtaget af det høje Folketing med 77 Stemmer, medens ingen stemte imod, hvorimod 36 Medlemmer undlod at stemme. Lovforslaget er jo kommet omtrent i sidste Øjeblik og er foranlediget af en Henvendelse fra Landbrugsraadet til Regeringen om i Forbindelse med de i øvrigt nu gennemførte Landbrugsforanstaltninger ogsaa at tage Hensyn til de vanskelige Forhold, som navnlig den daarlige Høst i Fjor har bevirket. Principielt har man fra næsten alle Sider været af den Opfattelse, at det vilde være meget uheldigt paa ny at komme ind i en fast Henstandslovgivning, som vi har kendt den tidligere. Man har altsaa gerne villet imødekomme Ønskerne, men paa den anden Side ikke turdet gaa med til en Lov, der kunde betragtes som en Fortsættelse af den tidligere Henstandslovgivning, og har saa meget mindre ønsket dette, som Regeringen jo har omfattende Overvejelser i Gang, der forhaabenlig vil blive afsluttet i Løbet af Sommeren, vedrørende Landbrugsreformer. Derfor er dette Lovforslag meget lidt vidtgaaende og endnu mindre vidtgaaende, efter at det har været til Behandling i Folketinget, idet Lovforslaget kun gaar ud paa, at Panthavere i Landbrugsejendomme kan give Skyldnere, som trods rimelige Bestræbelser er ude af Stand til at fremskaffe det fornødne Beløb til Betaling af de pr. 11. Juni eller 11. December Termin 1936 forfaldne Terminsydelser, Henstand med Terminsydelserne for en af de nævnte Terminer, saaledes at Panteretten for Ydelserne bevares uanset Bestemmelsen i Lov om Tinglysning af 31. Marts 1926. Henstandsytelsen forrentes med den i Skylddokumentet fastsatte Rente og afdrages i ikke over 5 Terminer.

Dette er Hovedindholdet af Lovforslaget, der altsaa ikke kender noget andet end denne frivillige Ordning, heller ikke nogen Appellinstans eller fast Udvalg, lige