

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]
ærede Medlem har givet Udtryk for, at jeg havde forbudt Hr. Overgaard at gaa til Hr. Hauch med Forslaget.

Hauch: Jeg har aldrig paastaet, at den højtærede Landbrugsminister havde forbudt Hr. Overgaard noget. Jeg har kun forklaret det, som er Sandheden i denne Sag — og det er ikke uden Betydning, at Sandheden kendes —, at man fra Mejeribrugets Side har forstaaet det bogstaveligt saadan, at man ikke maatte forhandle uden for sin egen Kreds.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem kan ikke slippe saa let fra det. Det ærede Medlem sagde i sin første Tale, at han kunde gaa ud fra som givet, at det var Regeringens Forudsætning, at Hr. Overgaard ikke maatte forhandle med Landbrugsraadet. Det er det, jeg har protesteret imod, og det er det, det ærede Medlem vil søge at slippe uden om.

Hauch: Jeg synes ikke, det er nogen særlig snild Tilsnigelse fra den højtærede Landbrugsministers Side at fremstille Sagen saaledes. Jeg har meddelt ganske objektivt, hvad der er foregaaet i denne Sag, og sagt, som det er, at Mejeribrugets Ledelse har fundet sig bundet af disse Forhandlinger, endogsaa i den Grad, at de ikke har forhandlet med Landbrugsraadets Repræsentanter. Det skal de ikke have Utak for. Jeg har blot ønsket, at man skulde vide her i Landet, hvordan dette Forhold ligger, fordi man har insinueret, at det ikke forholdt sig paa den Maade, jeg har anført.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Insinuationer af den Art har jeg i alt Fald ikke været med til at fremsætte. Men jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Er det ikke rigtigt, at han i sin første Udtalelse sagde, at han var gaaet ud fra, at det var Regeringens Forudsætning, at Hr. Overgaard ikke maatte forhandle med Landbrugsraadet? Og i saa Fald: Vil det ærede Medlem saa ikke erkende, at naar jeg her udtaler, at det aldrig har været paa Tale, bør han ikke fremsætte en saadan Udtalelse?

Hauch: Det, den højtærede Landbrugsminister vil kunne læse om denne Sag i Fortrykket, er dette, at Mejeriorganisationerne havde faaet Paalæg om at holde Forhandlingerne fortrolige, og at de endogsaa havde gjort det i den Grad, at de ikke havde rettet nogen Henvendelse til Landbrugsraadet. Jeg har jo ikke bebrejdet Ministeren noget i saa Henseende. Jeg har kun fortalt, hvordan dette Forhold ligger, og det har jeg haft en vis Interesse i, fordi jeg har lagt Mærke til, at man fra Offentlighedens Side har udlagt det paa en anden Maade.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg skal nøjes med den korte Bemærkning, at jeg tror, det nu er fjerde Gang, det ærede Medlem har svaret, men endnu har han hverken villet afkræfte eller bekræfte, at han første Gang udtalte, at det var Regeringens Forudsætning, at Hr. Overgaard ikke maatte fortælle noget til det ærede Medlem Hr. Hauch. Alt det andet, som det ærede Medlem har anført om Udviklingen, har jeg ikke protesteret det fjerneste imod, men jeg vil ikke have Ansvaret for, at jeg paa nogen Maade skulde have hindret Mejeriernes Ledelse i at gaa til deres Hovedorganisations Ledelse om Forhandling i denne Sag. Det er derfor, jeg har paatalt den nævnte Udtalelse af det ærede Medlem, og det vil jeg fastholde.

Formanden: Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds har bedt om Ordet for endnu en kort Bemærkning. Det bliver jo rigtig nok mange korte Bemærkninger.

Hauch: Jeg gør Tingets højtærede Formand og Tinget en Undskyldning, men jeg lægger megen Vægt paa, at denne Forhandling i saa Henseende skal være fuldkommen klar. Jeg har aldrig sagt noget om, at den højtærede Landbrugsminister havde forbudt Overgaard at gaa til Landbrugsraadet, men jeg har sagt, at han havde paalagt Mejeriorganisationerne Fortrolighed, og at denne Fortrolighed endog var iagttaget i den Grad, at man ikke fra Mejeriorganisationernes Side havde rettet nogen Henvendelse til Landbrugsraadet. Det vil den højtærede Minister kunne overbevise sig om, naar han læser Fortrykket.