

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Sinde har tvivlet om, at Mejeribruget ikke vilde gaa fra den Aftale, vi havde truffet, men for at man ikke fra anden Side ustandselig skulde kunne føre i Marken under Debatten her, at jeg ikke havde nogen Tilslutning, og jeg saa skulde staa og paastaa ikke ti, men maaske hundrede Gange, at jeg havde Tilslutning.

Hauch: Den højtærede Landbrugsminister anførte, at jeg ikke nærrede den samme Ængstelse som han, eller man kan maaske sige det mere korrekt saadan: at Landbrugsministeren nærrede Ængstelse ved, at en Støtte til Mejeribruget skulde komme til at omfatte hele Produktionen, ikke alene Hjemmeforbruget, men ogsaa Eksporten. For det første er Tidspunktet sent til at drøfte dette. For det andet er det maaske ogsaa et Spørgsmaal, der ikke er særlig velegnet til Drøftelse. Men jeg kan udtale, at jeg deler ikke den Frygt, som den højtærede Landbrugsminister nærer paa dette Omraade, og den højtærede Landbrugsminister ved jo ogsaa, at Mejeribrugets Repræsentanter ikke deler denne Frygt.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Forhandlingerne med Mejeribruget skal jeg kun sige, at jeg har givet en Udredning af disse Forhold, saaledes som de har fundet Sted, og jeg har ment, det var rigtigt at gøre det, netop fordi der i den senere Tid i Bladene har været en hel Masse, jeg kunde maaske bruge Udtrykket Kandestøberier, gaaende ud paa, at der var foregaaet Ting, som placerede Mejeribruget paa en uheldig Maade. Jeg har derfor fundet det rigtigt at meddele Offentligheden, hvad jeg har sagt her i Aften, og den højtærede Landbrugsminister havde jo heller ikke Bemærkninger at gøre med Hensyn til denne Udredning. Jeg har ikke ønsket og ønsker heller ikke, at de Forhandlinger, som vi har ført med hinanden om disse Forhold, skal gøres til Genstand for Diskussion. Det er kun Hovedlinien deri og Gangen deri, jeg har ønsket at fremføre, og jeg tror, at Mejeribruget er vel tjent med, at det har fundet Sted.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det ærede Medlem maa have misforstaaet mig. Jeg har ikke udtalt mig om det ærede Medlems Standpunkt til mine Betæneligheder ved at gaa med til en Støtte til Eksporten af Landbrugsvarer. Det, jeg udtalte, var, at det, som jeg ansaa for en nødvendig Betingelse, hvis

man skulde give Støtte til Eksporten, nemlig en Tilpasning af Produktionen, har det ærede Medlem afvist under Forhandlingerne.

Naar det ærede Medlem paastaar, at han har refereret Gangen i Forhandlingerne, vil jeg gerne bemærke, at det, jeg har protesteret imod, er det ærede Medlems Udtalelse om, at han gik ud fra, at det var Regeringens Forudsætning, at Mejerierne ikke forhandlede med Landbrugsraadet. Herimod protesterede jeg, for det har aldrig været paa Tale, al den Stund jeg naturligvis ikke havde fjerneste Adgang til at blande mig i Forhandlinger eller ikke Forhandlinger mellem Landbrugsraadet og en Underorganisation inden for Landbrugsraadet.

Hauch: Jeg er selvfølgelig fuldkommen overbevist om, at det er rigtigt, naar den højtærede Landbrugsminister siger, at man ikke fra Ministeriets Side har paalagt Mejeribruget noget som helst i saa Henseende. Derimod tager jeg ikke fejl i, at den højtærede Landbrugsminister har paalagt — og det misbilliger jeg ikke, jeg siger det blot til Forklaring — Mejeribrugets Repræsentanter, at disse Forhandlinger som saa mange andre af de Forhandlinger, vi fører med hinanden, maatte være absolut fortrolige. Og at man fra Mejeribrugets Side har forstaaet dette ganske bogstaveligt, tager jeg heller ikke fejl i, og det er netop Oplysningen herom, som jeg har lagt megen Vægt paa skulde komme til Offentlighedens Kundskab.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Det er ganske rigtigt, at jeg har paalagt Forhandlerne Fortrolighed. Det gjorde jeg, da jeg forhandlede med Mejeriorganisationernes Ledere alene, og det gjorde jeg, da det ærede Medlem var til Stede ved Forhandlingen sammen med andre Repræsentanter for Landbrugsraadet. Naar det ærede Medlem var til Stede under nogle af Forhandlingerne, vilde det jo ogsaa være vanskeligt for mig — jeg havde heller ikke den fjerneste Adkomst dertil — at forbyde Hr. Overgaard at forhandle med sin Præsident Hr. Hauch, hvis han fandt det ønskeligt, og det kunde aldrig falde mig ind. At det ærede Medlem nu siger, at Mejeriorganisationens Formand har taget det saa bogstaveligt, at han ikke har villet gaa til sin Præsident i Landbrugsraadet, kan jeg naturligvis hverken bekræfte eller afkræfte, for det er Forhold, jeg ikke kender til. Men det, jeg har protesteret imod, er, at det