

[A. Johansen.]

Ministerens Standpunkt var. Spørgsmaal-let var blot, om de Herrer ønskede en Bekræftelse heraf. Men jeg erkender, at det er en Fejl, at jeg ikke har sørget for at faa denne Bemærkning ud af Betænkningen. Det har jeg som Udvalgets Formand Ansvaret for, og det vil jeg gerne bede Tinget om Undskyldning for.

Den Trykfejl, som det ærede 12te tingvalgte Medlem (Villemoes) nævnte til sidst, har jeg selv forhørt mig om i Bureauet og derved faaet konstateret, at det virkelig er en Trykfejl. Jeg synes derfor ikke, der havde været Anledning til at fremhæve denne Fejl.

Villemoes: Jeg har aldrig villet bebrejde Udvalgets ærede Formand det, som jeg nævnte. Jeg anførte det kun for at konstatere, hvorledes dansk Lovgivningsarbejde foregaar, samtidig med at jeg har set, hvordan man behandler Erhvervenes Repræsentanter, som henvender sig til et Udvalg her. Vi hører paa dem nogle Minutter, ud, intet kan gøres! Jeg er imod dette, naar man mener, man lever i et parlamentarisk Samfund, hvor man sætter stor Pris paa Organisationernes Udtalelser.

Ordføreren (A. Johansen): Jeg vil gerne erkende, at Behandlingen har været hurtig — det har Forholdene krævet —, men jeg vil ogsaa gøre opmærksom paa, at begge de Deputationer, der har været her i Dag, har været i det andet høje Ting med akkurat eller delvis de samme Krav, og at de saaledes har haft rig Anledning til at fremsætte deres Anskuelser for Rigsdagen.

Villemoes: Ja, det nærer jeg ingen Tvivl om, for vi har Tokammerssystemet i Danmark endnu, og naar man ikke faar sine Ønsker gennemført det første Sted, kommer man det andet Sted, hvis man er passende energisk. Men den ærede Ordfører (A. Johansen) er i alt Fald vidende om, at en Udtalelse, der faldt fra en af disse Deputationer, gik ud paa, at denne Deputation havde faaet det Indtryk, at visse Ønsker om efter min Mening ganske underordnede Ting skulde der blive taget Hensyn til i Folketinget. Det blev der imidlertid ikke, og derfor kom denne Organisation med Rette

til Landstingsudvalget, hvor man dog heller ingenting vil gøre ved det.

Til det ærede 9de Medlem for 2den Kreds (Axel Christensen) vil jeg blot sige, at det maa være nogle ganske ualmindelig flinke Landhaandværkere, det ærede Medlem mener at repræsentere, naar disse har tiltraadt et Lovforslag, de aldrig har set. Lovforslaget blev nemlig ændret i Folketinget under den sidste Behandling dér.

Socialministeren (Ludvig Christensen): Jeg vil gerne takke Udvalgsflertallet, fordi man indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Saa vil jeg gerne sige til det ærede 12te tingvalgte Medlem (Villemoes), at det er jo rigtigt, vi har parlamentarisk Skik her i Landet, hvilket bl. a. førte til i en Aarrække, at naar min højtærede Forgænger forelagde Læringslovsforslaget i dette høje Ting, blev det ganske vist henvist til et Udvalg, men heller ikke mere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget

forkastedes med 37 Stemmer mod 12.

Lovforslagets §§ 1—27 (se Tillæg C. Sp. 1985) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Tingets næste Møde afholdes Kl. 24 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Prisaftaler m. v.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Læringsforholdet.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en Smørordning.

4) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 87 af 7. April 1936 om en Kornordning.