

[Stegger Nielsen.]

der i Forbindelse med Sikkerheden for, at de forskellige Skoleformer kan trives Side om Side, med lige Muligheder ogsaa i Fremtiden, har været afgørende for os.

Jeg skal saa kun sige til sidst — jeg beder undskylde, at jeg maa nævne det allerede nu for at gøre det saa kort som muligt —, at de Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 2, 3, 4 og 5, og som naturligvis vil blive motiveret af en anden, er, hvad angaar Ændringsforslagene Nr. 3, 4 og 5 i hele deres Udstrækning, ogsaa i Ordlyd, det samme, og hvad Ændringsforslag Nr. 2 angaar, omtrent det samme, som er udtrykt i vort Ændringsforslag. Naar vi derfor stemmer for vort Ændringsforslag under Nr. 1, mener vi dermed ogsaa at have stemt for disse Ændringsforslag. Jeg siger da for at forebygge al Misforstaaelse, at hvis de fire sidstnævnte Ændringsforslag kommer til Afstemning for sig, og vi da undlader at stemme — hvilket jeg i saa Fald anbefaler —, er det ud fra den Betragtning, at vi allerede ved at stemme for vort eget Ændringsforslag har stemt for dem.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 1.

S. Rasmussen: Som det allerede er nævnt her i Aften, har, om ikke just Forslag af samme Ordlyd og Indhold som det, vi nu behandler, saa dog Folkeskolens Forhold været Genstand for Forhandling paa Rigsdagen i Aarevis; men det maa ikke glemmes, at siden et Lovforslag om dette Emne første Gang blev fremsat, er der sket en Forandring herinde, idet Regeringspartierne jo nu i begge Ting kan gennemføre, hvad de bliver enige om. Det tror jeg, man skal huske paa ogsaa under Behandlingen af dette Lovforslag.

Vi fra konservativ Side har altid været villige til at medvirke til, at vi kunde faa saa gode Skoleformer som muligt. Derfor har vi ogsaa under denne Sags Behandling i det høje Folketing — og nu herovre — prøvet paa ved vor Indsats at gøre Lovforslaget saa godt som muligt. Jeg tror at kunne sige, at vi ved vore Afstemninger i Folketinget, hvor vi stemte for en Del, ja, for mange af de Ændringsforslag, som den højtærede Undervisningsminister eller Regeringspartierne havde stillet til Ministerens Forslag, og som vi mente vilde forbedre Skoleloven, har vist, at vi vilde tage Del i dette Arbejde.

Vi erkender, at saaledes som Skole-

lovforslaget foreligger for os, er det vidt forskelligt fra det, som nu afdøde Minister Borgbjerg fremsatte. Jeg paaskønner den højtærede Undervisningsministers Arbejde for at gøre dette Lovforslag saa godt som muligt — ogsaa ud fra vor Opfattelse. Vi fra vor Side har altid vist stor Interesse for, hvad der angaar vor Folkeskole. Grunden hertil er, at vi forstaaer, at en Lov som denne berører næsten alle — ja, jeg kan godt sige alle Klasser og alle Folk i Landet; Folkeskolen samler jo det store Flertal af Børnene fra de mange vidt forskellige Hjem. Naar vi Forældre afleverer vore Børn til Skolens Undervisning og Opdragelse i 7 Aar, er vi klar over, at der her kan sættes et stort Arbejde ind, der kan faa uhyre stor Betydning for hele vort Folks Opdragelse og Undervisning.

Ved Sagens første Behandling henviste jeg til de Ændringsforslag, som mit Parti havde stillet i Folketinget, men som desværre alle sammen blev nedstemt. Vi mente at have forstaaet, at den højtærede Undervisningsminister — speciellthan — satte Pris paa at faa dette Lovforslag vedtaget paa saa bred en Basis som vel muligt, og vi har derfor i Udvalget stillet de Ændringsforslag, som jo er kendt af Tingets Medlemmer. Jeg kan ikke sige andet, end at baade Ministeren og Regeringspartierne under Behandlingen i Udvalget har vist Vilje til Forhandling; men det viste sig, at en stor Del af de Ønsker, som vi havde udtrykt i vore Ændringsforslag, kunde det ikke nytte at opretholde. Der var enkelte af dem, som vi vilde have sat overordentlig Pris paa at faa med, men da vi forstod, at vi, hvis det skulde lykkes at opnaa Enighed om dette for os saa vigtige Forslag, maatte give Afkald paa nogle af de Ændringer, som vi mente havde ret stor Betydning, samlede vi til sidst vore Ændringsforslag i dem, der er aftrykt i Betænkningen.

Det første af vore Ændringsforslag er stillet til § 1, Formaaalsparagraffen. Vi hørte nok, at den ærede Ordfører (H. P. Johansen) mente, at den Affattelse, Paragraffen har i det foreliggende Lovforslag, var tilfredsstillende, og henviste til Udtalelser herom af et saa betydeligt Medlem af vort Parti som Professor Andersen. Professor Andersens Udtalelser kender jeg, men de er ikke Udtryk for Partiets Stilling til denne Sag. Derfor har vi stillet Ændringsforslaget under Nr. 2, der gaar ud paa, at i Folkeskolen, som skal hvile paa Folkekirkens Grund, skal Kristen-