

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Rasmussen Flemløse: Jeg anbefaler ærede Medlemmer at undlade at stemme.

Ordføreren (Thomsen): Jeg skal paa min Gruppes Vegne anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Forslaget.

Lange: Jeg anbefaler Tingets Medlemmer at stemme imod Forslaget.

Martin Sørensen (Peterslund): Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale at stemme for Forslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 38 Stemmer mod 15.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes Kl. 19³⁰ med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Folkeskolen.
- 2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Foranstaltninger i Anledning af Svangerskab m. v.
- 3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Ophævelse af § 242 i Borgerlig Straffelov af 15. April 1930.
- 4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændring i § 235 i Borgerlig Straffelov af 15. April 1930.
- 5) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*
Forslag til Lov om Hunde.

Mødet hævet Kl. 16³⁰.

108. Møde.

Onsdag den 5. Maj Kl. 19³⁰.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Prisaftaler m. v. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Lærlingeforholdet har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da først til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Folkeskolen.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2005; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2973).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (H. P. Johansen): Som man vil erindre, er der nu hengaaet ca. tre Uger, siden dette Lovforslag var til første Behandling her i Landstinget. I disse tre Uger har Udvalget især arbejdet med visse Principspørgsmaal i Lovforslaget for at blive klar over, om der var Mulighed for at opnaa Enighed om Lovforslaget. Jeg kunde fristes til at tilføje, at det før har vist sig, at der var Mulighed for at opnaa Enighed om Skolelovsforslag her i Landstinget, selv om det har glippet i det andet høje Ting, men desværre maa jeg erkende, at det ikke er lykkedes denne Gang at finde en Form og et Indhold af Lovforslaget, som alle har kunnet tiltræde.

Som Betænkningen udviser, er der især tre Punkter, hvorom man ikke har kunnet forhandle sig til Rette, for det første om Formaaalsparagraffen, for det andet med