

[Lange.]

derfor, at Oppositionspartierne ikke mere interesserede sig for den. Der har imidlertid overhovedet ikke været nogen Mulighed for at faa Forhandling om dette. Saaledes gaar det i Udvalgene nu, at der ikke er Mulighed for Realitetsforhandling, og derfor kunde man egentlig godt, naar man siger, at inden for Udvalget har Vilkaarene ikke været af den Art, at der har været Mulighed for Opnaaelse af Enighed, tilføje, at der heller ikke uden for Udvalget var nogen Mulighed for at opnaa det. Mine Partifæller i Udvalget og jeg anbefaler begge de stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 1 er Indrømmelser til de Standpunkter, vi fra vor Side har gjort gældende under Sagens første Behandling, hvor jeg pegede paa, at det, man kalder Merindkomstskat, i stor Udstrækning vil blive en Ekstraskat for de Skatteydere, som har haft Tab eller haft mindre end normale Indtægter de foregaaende Aar. Det andet Ændringsforslag er en meget ringe Imødekommenhed over for de Ønsker, vi har fremsat. Det er kun lidt, der er opnaaet, men af Hensyn til de vigtige Interesser, her staar paa Spil, har vi ikke villet være med til at hindre, at der gøres denne lille Indrømmelse. Jeg vil derfor anbefale mine Meningsfæller ogsaa at stemme for dette Ændringsforslag.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker det Flertal, der har givet Tilslutning til selve Lovforslaget, og har, som det er anført i Betænkningen, kunnet tiltræde det af et Flertal, bestaaende af tre Partier, under Nr. 2 stillede Ændringsforslag, hvorefter der gives visse Dampskibsselskaber en Mulighed for i særlige Tilfælde at faa en lille Indrømmelse. Det ærede 14de tingvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse) mente, at jeg ved at tiltræde dette Ændringsforslag i Virkeligheden havde erkendt, at man burde give mere udvidede Undtagelsesbestemmelser, end Lovforslaget indeholder. Det kan jeg ikke erkende. Jeg kan derfor ikke tiltræde Ændringsforslag Nr. 1. Udvalgets ærede Ordfører (Thomsen) har udtalt sig om dette Ændringsforslag, og jeg kan i det hele slutte mig til de Udtalelser, den ærede Ordfører fremsatte. Vedtagelsen af det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag vil medføre en Syndflod af Henvendelser fra Folk, der mener at være forurettet ved Merindkomstskatteloven, og det forbavser mig egentlig, at det ærede 14de tingvalgte Medlem, som har været saa bekymret for Administrationen af Loven, mener at burde gøre

den endnu meget vanskeligere. I øvrigt er Ændringsforslaget ret uklart, thi i det Tilfælde, en Skatteyder i 3 Aar har haft en meget lav Indtægt, er der slet ikke noget Sammenligningsgrundlag, og saa skal man efter dette betale Merindkomstskat af hele sin Indkomst. Det kan vel næppe have været Meningen, men det vil blive Resultatet.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Oplysning for den paagældende Skatteyder skal jeg sige, at der skal gives de skattepligtige Adgang til at paalagde Skatteberegningen. Ligesom ved enhver anden Indkomstskat kan en Skatteyder, naar han faar Skattebilletten tilstillet og ikke finder Skatteberegningen rigtig, besvære sig over denne til vedkommende Skattemyndighed, eventuelt til Skattedepartementet, og hvis han har Ret i sin Paastand, vil Skatteberegningen blive omgjort, eventuelt efter Ordre fra Skattedepartementet. Dette følger af de almindelige Regler, og en speciel Regel herom for Merindkomstskatten vil derfor ikke være nødvendig. Jeg maa altsaa anbefale at stemme imod Ændringsforslag Nr. 1.

Rasmussen Flemløse: Saa vel den højtærede Finansminister som den ærede Ordfører (Thomsen) mente, at der til Skattedepartementet vilde fremkomme en Syndflod af Henvendelser. Jeg beder ærede Medlemmer lægge Mærke til dette. Et bedre Bevis for, hvilken urimelig Beskatning der i mange Tilfælde vil blive gennemført, kan ikke faas.

Den højtærede Minister sagde, at vort Forslag var uklart, og jeg tror, den ærede Ordfører kom med en lignende Udtalelse. Nej, det er slet ikke uklart, for i samme Øjeblik, Indtægten i alle 3 Sammenligningsaar er lav, vil der ingen Merindkomstskat blive at erlægge, og Ministeren maa dog erkende, at man altid har 2det Afsnit i Loven at falde tilbage paa.

Finansministeren (H. P. Hansen): Den Omstændighed, at man mener, at hvis dette Ændringsforslag vedtages, vil der ske en Række Henvendelser til Skattemyndighederne, betyder ikke, at Forslaget i sig selv er uretfærdigt, thi en Masse Mennesker vil jo finde, at det er urimeligt, at de skal betale Merindkomstskat. Naar det ærede Medlem siger, at hvis Indtægterne i 3 Aar har været lave, skal der overhovedet ikke betales nogen Merindkomstskat, maa jeg spørge: hvilke Regler skal der saa være for at fastslaa, om Indtægten har været saa lav, at der ikke skal betales nogen Merindkomstskat?