

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C. Sp. 1857) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Søværnet).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2357).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg C. Sp. 1881) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Sluttelig foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2213; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 3001).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (Thomsen): Jeg skal kortelig omtale Arbejdet i det Udvalg, der har været nedsat om det foreliggende Lovforslag. Der har været holdt flere Møder og et Samraad med den højtærede Finansminister. Udvalget har modtaget Repræsentanter for Dansk Dampskibsrederiforening og Erhvervenes Skatteudvalg samt flere skriftlige Henvendelser. Der er ikke i Udvalget opnaaet Enighed om en bestemt Udform-

ning af Lovforslaget, idet der er stillet Ændringsforslag saavel af Venstre med Tilslutning af Det konservative Folkeparti, Ændringsforslag Nr. 1, som af Flertallet, Ændringsforslag Nr. 2, der er tiltraadt af Finansministeren og tillige tiltraadt af Det konservative Folkeparti.

Det af et Flertal stillede og af Ministeren tiltraadte Ændringsforslag gaar ud paa, at der til Bestemmelsen i § 7 om Ministerens Dispensationsbeføjelse som et nyt Stykke føjes den Bestemmelse, at Finansministeren kan tillade, at et Dampskibsselskab, der paa fyldestgørende Maade godtgør, at den væsentligste Del af Selskabets Merindtægt, der kommer i Betragtning efter denne Lovs Bestemmelser, hidrører fra Skibsfart mellem fremmede Havne, og som fremsætter Begæring derom, kan faa Lov til som Sammenligningsgrundlag ved Skattens Beregning at anvende Gennemsnittet af de skattepligtige Indkomster for Skatteaarene 1934—35, 1935—36 og 1936—37 i Stedet for det i Lovforslaget anførte Grundlag, altsaa faa Tilladelse til at rykke Rækken af Sammenligningsaar et Aar frem. Foranledningen til dette Ændringsforslags Fremsettelse er en Henvendelse fra Dansk Dampskibsrederiforening, der oplyser Udvalget om, at de Aar, der i Lovforslaget foreslaas lagt til Grund ved Merindkomstskattens Beregning, for 13 af de største og mest betydende danske Rederier vil være meget uheldige som Sammenligningsgrundlag ved Beregning af Merindkomstskat, da Indkomsterne for de to første af disse Aar var præget af en stærk Lavkonjunktur, medens Indkomsterne i det tredje af disse Aar var nogenlunde normale. Endvidere blev der af Dampskibsrederiforeningens Repræsentant gjort gældende, at en meget væsentlig Del af Selskabernes Merindkomst, som efter Lovforslagets Bestemmelser vil blive beskattet som Merindkomst, hidrører fra Fortjeneste ved Fragtfart paa udenlandske Havne og som saadan hidtil har været helt skattefri.

Ændringsforslaget gaar altsaa ud paa under Tilstedeværelse af visse bestemte Forhold at give saadanne Dampskibsselskaber Tilladelse til at faa Indkomsten i 1932, det vil sige Indkomstansættelsen for 1933—34, der var forholdsvis lav, ombyttet med Indkomsten i 1935, altsaa Indkomstansættelsen for 1936—37, der var betydeligt over Middelt. Selskaberne kan saaledes til Beregning af Normalen faa et Aar med lave Indtægter, et Aar med nogenlunde normale Indtægter og et Aar, der ligger betydeligt over Gennemsnittet. Men da en saadan Forskydning af Sammenligningsaarene maa anses for at