

[Stensballe.]

met med akkurat de samme Forslag, som var stillet i Folketinget. Ja, vi fremlagde de Ændringsforslag, der var stillet i Folketinget, og sagde, at det var et Forhandlingsgrundlag. Vi spurgte, om Ministeren kunde modtage dette eller ej. Det bliver jeg nødt til at sige, naar Ministeren saa stærkt kom ind paa, hvad der er sket i Udvalget. Jeg fik den Besked af den højtærede Minister paa mine ganske positive Spørgsmaal, om den højtærede Minister kunde tænke sig at modtage dette eller dette, at det kunde ikke lade sig gøre. Saa var der ikke meget mere at snakke om i Udvalget.

Saa vil jeg gerne knytte et Par Bemærkninger til det, vi først og fremmest lagde Vægt paa at faa: de to Regimenter mere og det Artilleri, der hører dertil, ud fra den Opfattelse og Kendsgerning, at det kan være forholdsvis let at nedlægge Regimenter, men uhyre vanskeligt at faa dem bygget op igen. Den højtærede Minister har selv for et Øjeblik siden sagt, at paa 5 Aar kunde man ikke faa de to Regimenter opbygget af ungt Mandskab; Materiellet kunde nok skaffes, men der maatte puttes gammelt Mandskab ind til Opnaaelse af de to Regimenter. Hvor vanskeligt vil det da ikke blive, hvis der gaar lang Tid, inden Regeringen begynder paa at opbygge de nye Regimenter! Hvis Forholdene bliver ved at udvikle sig som nu, maa det komme dertil, og jeg tror, at det maa komme dertil. Der var en udstrakt Haand fra os, og jeg beklager derfor, at det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) har kunnet udtale, at vi ikke har indbudt til Forhandling. Det maa enten skyldes, at det ærede Medlem ikke har faaet et tilstrækkelig godt Referat af de Udvalgs møder, der har været holdt, hvis han ikke har været til Stede, eller ogsaa maa han ikke have hørt tilstrækkeligt efter, hvis han har været til Stede. Jeg tror, at Udvalgets andre Medlemmer kan bekræfte, hvad jeg siger.

Den højtærede Forsvarsminister mente, at jeg skulde være bundet. Nej, aldeles ikke. Jeg kunde være gaaet til Forhandling og forsøgte at komme til Forhandling. Det mislykkedes. Hvis det generer den højtærede Minister, at jeg siger, at det var, fordi han var bundet i Forvejen, er det saamænd ikke værd at skændes om det; det gavner i hvert Fald ikke den Sag, vi taler om.

Den højtærede Minister var inde paa andre Landes, navnlig Norges, Forhold og talte om, at Regeringens Forslag her ogsaa indeholdt positive Ting. Det er ganske

rigtigt. Det byder paa en reel Anskaffelse til 6 Mill. Kr. om Aaret, men forringer samtidig Organisation, navnlig af Hæren. I øvrigt vil jeg minde om, at der er ganske andre Forhold i Europa nu end i 1932. Jeg skal ikke vende tilbage til det; ved første Behandling paaviste jeg Forskellen. Forholdene her i Landet kan efter min Opfattelse heller ikke sammenlignes med Forholdene i Norge, hvor Ministeren oplyste, at der havde været en Forhandling med det, han mente svarer til Venstre her. Saa vidt jeg forstaar, er der virkelig optaget Forhandlinger med det Parti, som svarer til Venstre her, men det har der ikke været nogen Mulighed for i dette Ting under de Forhandlinger, vi har haft; der har ikke været Mulighed for at komme hinanden saa nær, at der kunde blive en egentlig Realitetsforhandling.

Hvad angaar de Konservatives Ændringsforslag, skal jeg anbefale, at man undlader at stemme.

Holger Andersen: Jeg har kun nogle faa Bemærkninger at gøre til den højtærede Forsvarsminister. Den højtærede Forsvarsminister erklærede over for min Paavisning af, at det i sidste Instans var økonomiske Hensyn, der havde været afgørende for Regeringens Stilling i denne Sag, at han ikke vilde nægte, at saadanne økonomiske Hensyn var for Regeringen af væsentlig Betydning. Ja, naar det er Tilfældet, saa kunde man ønske, at den samme Betragtning gjorde sig gældende paa adskillige andre Omraader, hvor Regeringen ikke synes at tage særligt Hensyn til den økonomiske Evne. I en Sag som denne burde økonomiske Betragtninger paa ingen Maade være de afgørende, navnlig ikke naar der ikke kan være den fjerneste Tvivl om, at set ud fra dette Lands hele økonomiske Evne vilde vi være i Stand til i et ganske andet Omfang, end det her sker, at skride til Foranstaltninger, der i højere Grad kunde muliggøre en effektiv Neutralitetspolitik og betrygge Regeringens Beslutningsfrihed i en faretruende Situation. Her staar vi ved et Punkt, som den højtærede Forsvarsminister greb ud af det konservative Mindretals Udvalgsbetænkning, hvori det udtales, at den Ordning, der opstilles i det af Regeringen fremsatte Lovforslag, i en faretruende Situation ikke kunde betrygge Regeringens Handlefrihed det længst mulige. Den højtærede Forsvarsminister fandt, at det var en noget ejendommelig Maade at udtrykke sig paa, og at man vanskeligt kunde give nogen som