

[Forsvarsministeren.]

Det konservative Partis Side, er der ikke Grund til at gøre mange Bemærkninger; det vilde kun blive en Gentagelse af Diskussionen fra Folketinget og af de Betragtninger, vi fra forskellige Sider var inde paa ved Sagens første Behandling, hvor jo dette Forslag allerede var Medlemmerne bekendt. Jeg maa derfor i Overensstemmelse med det Standpunkt, som jeg har taget andetsteds, anbefale Tingets Medlemmer at stemme imod det konservative Ændringsforslag.

Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Holger Andersen) gjorde nogle Bemærkninger om, at det under Udvalgsforhandlingerne ganske tydeligt var kommet til Orde, at de økonomiske Rammer havde været afgørende for Regeringspartierne. Jeg vil ikke nægte, at det, saaledes som jeg tidligere har sagt, er af væsentlig Betydning for os, hvad Udgifterne bliver ved det militære Apparat, som der er Tale om her i Landet, men det hænger jo bl. a. sammen med, at Det konservative Folkeparti og Regeringspartierne ser forskelligt paa selve Opgaverne og Mulighederne for vort Land; deraf følger ganske naturligt ogsaa et forskelligt Syn paa, hvad man mener der bør ofres i økonomisk Henseende.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) udtalte som ved første Behandling, at det var utilstrækkeligt, hvad Regeringsforslaget bød paa, og var jo i saa Henseende enig med det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Holger Andersen). En Fortsættelse af denne Diskussion tror jeg ikke vil føre til ret meget. Det maa nødvendigvis bero paa et Skøn, og ene og alene paa et Skøn, der vel til en vis Grad bestemmes af Stemninger og Følelser hos de forskellige Partier. Der er ingen af Partierne i denne Sal, der kan møde med noget Forslag og sige: Her er netop det Forslag, som garanterer Landets Sikkerhed under en vanskelig udenrigspolitisk Situation.

I den konservative Betænkning skriver man et Par Ord, som jeg synes er lidt ejendommelige som Udtryk for Partiets Stilling. Man siger i Betænkningen om den Ordning, Regeringen foreslaar: „Den vil ikke i en faretruende Situation kunne betrygge Regeringens Handlefrihed det længst mulige“. Nej, hvilke af de Forslag, der har

været stillet i Rigsdagen, vil kunne opfylde dette Krav: at betrygge Regeringens Handlefrihed det længst mulige? Hvad er det for noget? Det tror jeg ikke, det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Holger Andersen) vil kunne give noget ret klart Svar paa, og netop dette Udtryk viser jo, i hvor høj Grad ogsaa Det konservative Folkeparti og Venstrepartiet i Virkeligheden er ude i Skønnet, ikke har noget absolut at bygge paa, som de kan møde med over for Befolkningen og skildre som en Ordning, der betyder effektive Garantier i Forhold til Regeringsforslaget.

Jeg skal ikke gentage mine Argumenter for Ophævelsen af de frivillige Korps; jeg har klart og tydeligt baade i det andet høje Ting og her udtalt, at vor Stilling er dikteret af vor principielle Opfattelse.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) betonedede, at de to Regimenter med tilhørende Artilleri, som man havde stillet Forslag om i Landstingsudvalget, kunde fremskaffes i Løbet af 5 Aar. Ja, hvis man er velvillig, kan man sige, at det kan de, men det Mandskab, der skal udskrives til disse Regimenter, fremskaffes ikke paa den Tid; der skal det dobbelte Antal Aar til for at fremskaffe det Mandskab, som skal udfylde to Regimenters Rammer. Man kan imidlertid ved at bruge ældre Mandskab fra andre Regimenter fylde op i Løbet af 5 Aar, saaledes at der kan stilles noget op, som kan kaldes et Regiment, men to virkelige Regimenter kan man ikke bygge op paa den Maade.

Med Hensyn til Venstres Stilling i øvrigt finder jeg det interessant at lægge Mærke til her som i det andet høje Ting, at Venstre ikke har skitseret noget Ændringsforslag til Forbedring af Flaaden; man har stillet et Ændringsforslag om Forøgelse af Bevillingerne til Kystdefensionen, men Flaaden foreslaas ikke forbedret. Alligevel kan man vel efter det ærede Medlems Udtalelser ikke vente, at Venstre her i Tinget vil kunne stemme for Søværnsordningen, selv om Partiet ikke finder nogen Anledning til at foreslaa Regeringens Flaadeforslag forbedret. Jeg forstaaer, at Venstre her som i det andet høje Ting vil holde sig uden for Afstemningen.

Lad mig i denne Forbindelse sige om de Bemærkninger, der er gjort om Forhandlingsvilje eller Mangel paa Forhand-