

[Bækgaard.]

som vi gerne ser gennemført og gerne giver vor Tilslutning. Ansvarer for en saa fundamental Ændring som den her omtalte Ændring af Bestemmelser, som vi tidligere har været fælles om at gennemføre, maa vi derfor overlade til Regeringen og Regeringspartierne alene.

Paa mit Partis Vegne anbefaler jeg, at man stemmer imod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 38 Stemmer for og 37 Stemmer imod, ved Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser, *vedtaget* med 38 Stemmer imod 37; 1 var fraværende med anmeldt Forfald.

Ja:

Albert Andersen, Andrea Brochmann, V. Buhl, Axel Christensen, Ludvig Christensen, P. Christensen, C. E. Christiansen, Gunnar Fog-Petersen, Grove, A. P. Hansen, Ingeborg Hansen, Johs. Hansen, Severin Hansen, Albert Jensen, Jensen-Aale, A. Johansen, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Oluf Johansen, Josiassen, Kantso, Laurits Knudsen, Fr. Kristiansen, Jørgen Møller, Nielsen, Johs. Nielsen, Niels Nielsen, Offersen, Ch. Petersen, P. C. Petersen, Simonsen, Steincke, Stumph, C. F. Sørensen, Martin Sørensen (Peterslund), Thomsen, Veistrup og Zahle.

Nej:

Holger Andersen, P. Busch, Bækgaard, Johs. Clausen, Gisselbæk, Hauch, Hendriksen, Lisbet Hinds Gaul, Jens Høyer, Jøfsen Christensen, M. C. Jensen, Jensen-Stevns, Rs. Jørgensen, Korsgaard, N. K. Kristensen, Lange, Larsen-Badse, Esther Malling Pedersen, Møller Nørgaard, Olaf Nielsen, Stegger Nielsen, Nielsen Mann, S. C. Nørgaard, K. Pedersen, H. Chr. Petersen, J. R. Poulsen, Rahbek, S. Rasmussen, Rasmussen Flemløse, Rytter, Schaumann, Stein, Stensballe, C. J. F. Sven, Unmack, Gudrun Vang Lauridsen og Villemoes.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Bramsnæs.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Politiets og Arrestvæsenets Ordning m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2357).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Under Behandlingen af denne Sag vil ogsaa kunne omtales den følgende Sag paa Dagsordenen, som er:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd (Justits- og Politivæsenet samt Fængselsvæsenet).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (V. Buhl): Idet jeg henviser til mine Udtalelser ved Lovforslagenes første og anden Behandling, skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for de foreliggende Lovforslag.

Rytter: I Henhold til de Udtalelser, jeg har fremsat ved Lovforslagenes første og anden Behandling, vil jeg tillade mig at anbefale Landstingets Medlemmer at stemme imod Lovforslagene. Mit Parti mener, at Lovforslagene, saaledes som de nu foreligger, vil virke uheldigt over for Befolkningen. Vi mener, at de tager en Interesse bort fra Kommunerne, som disse nu har, idet Kommunerne nu baade har med Ansættelsen og med Lønningen at gøre. Vi mener endvidere, at det indbyrdes Forhold mellem de forskellige Klasser inden for Politiet vil blive daarligt, saa at Lovforslaget ikke engang inden for selve Politiet vil virke heldigt.

Dernæst tror vi, at den her foreslaede Ordning vil blive langt, langt dyrere end beregnet af den højtærede Justitsminister, idet vi mener, at dens Gennemførelse vil komme til at koste Statskassen adskillige Millioner. Der vil nu komme mange Krav fra Befolkningen rundt omkring, som den højtærede Minister faar vanskeligt ved at modstaa.

Ud fra disse Betragtninger maa jeg anbefale det høje Landsting at stemme imod Lovforslagene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 38 Stemmer mod 37.