

[Stensballe.]

at „med videre“ betyder Prisansættelse eller Prisbestemmelse; det havde næsten været bedre, hvis man vil fortsætte med den Slags Forkortelser, om Ministeren havde givet Rigsdagen en Kode over, hvad Forkortelserne betyder. Jeg forstaa imidlertid ikke, det havde saa stort Hastværk, at det ikke kunde staa i Lovforslaget, hvad „med videre“ skulde betyde, saa Folk, der læser Loven, forstod det uden at skulle behøve at læse Rigsdagstidende, og hvad der staaa andetsteds. Jeg vil paastaa, at de allerfleste, jeg kan næsten sige de eneste Prisaftaler, der er indgaaet, er fremkommet som Følge af den Valutabegrænsning, vi har faaet, efter at Valutalovgivningen er blevet anvendt, som den er blevet det af den nuværende Regering.

Men vi har altsaa ikke kunnet faa Ministeren til at vente og maa derfor tage Forhandlingerne i Dag under de Vilkaar, der bydes os. Der var jo i Gaar, forekommer det mig, Optræk til, at vi kunde have sluttet Rigsdagen i Dag. Efter hvad jeg har forstaaet, bliver det ikke Tilfældet. Under saadanne Forhold forekommer det mig rimeligt, at vi faar den Udvalgsbehandling, som vi dog kan gøre Krav paa over for et saa omfattende Lovforslag, og jeg vil derfor tillade mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg, naar første Behandling er tilendebragt.

Vi for vort Vedkommende er fremdeles af den Anskuelse, som vi ogsaa havde i 1930, at der, selv om vi ikke levede i et bundet Marked, som vi gør her i Landet, kunde være Brug for en Lovgivning om Prisaftaler, og vi gik i 1931 paa forsigtig Vis sammen med Regeringspartierne ind i en Forsøgslovgivning, der kun omfattede Priser paa Varer, som indgik i det almindelige Forbrug. Det er muligt, at denne Lovgivning blev noget for forsigtig. Efter de Erfaringer, der er indvundet, ikke mindst af det Udvalg, som blev nedsat i Henhold til den nu udløbne Lovs § 2 til Prøvelse af de Klager, der indkom, vil det sikkert være rimeligt at forbedre Loven paa forskellig Vis. Men i øvrigt forekommer det mig, at det har vist sig, at der næppe havde været stor Brug for Loven i den forløbne Periode, selv om den havde været mere omfattende. Jeg ser da heller ikke, at Regeringen, hverken i Lovforslagets Motiver eller andetsteds, har anført et eneste Eksempel paa, hvad det egentlig er, man ønsker at ramme ved en saadan Lov, alene med Undtagelse af de Forhold, der skyldes Valutacentralen, altsaa Importbegrænsningen.

Jeg ser nok, at den meget store Udvidelse af den tidligere gældende Prisaftallov, som den højtærede Minister oprindeligt foreslog i Folketinget, er blevet noget indskrænket, men den er ikke blevet indskrænket saa meget, at vi kan yde vor Medvirken til Lovforslagets Gennemførelse i den Form, hvori det foreligger. Vi vil derimod gerne være med til at bygge videre paa den hidtil gældende Lov og udbedre den. Derfor har vi i Folketinget foreslaaet visse Ændringer under Hensyn til § 2-Udvalgets Beføjelser. Vi er f. Eks. villige til at udvide den nu bortfaldne Lovs Bestemmelser, saa at det Udvalg, vi har foreslaaet til at administrere Loven, kunde faa større Myndighed, stille flere Krav om Oplysninger og derigennem faa et bredere Grundlag for sine Undersøgelser. Men vi kan ikke gaa ind for et Kontrolraad paa 9 Medlemmer. Vi mener, et saadant vil virke for tungt i sin Administration, og vi mener, det vil medføre for meget Kontorstyre, hvilket sammen med andre Foranstaltninger i Henhold til Lovforslaget let vil kunne bevirke, at det hele drukner i Papir. Som Lovforslaget er formet, bliver Administrationen efter vor Opfattelse for stor i Forhold til, hvad der opnaas derved. Vi ønsker derfor at beholde det lille Tremandsudvalg, som fandtes ifølge den tidligere Lov, men at tillægge det en større Myndighed. Blandt andet er det af mit Partis Medlemmer i Folketinget foreslaaet, at Ministeren skal have Ret til at henvise alle saadanne Tilfælde, hvor Handelsministeren finder, at der er sket for store Prisforhøjelser, til Udvalgets Undersøgelse. Vi er ikke i Tvivl om, at hvis noget saadant skete, vilde Udvalget kunne administrere Loven paa tilfredsstillende Maade og vilde kunne faa alle fornødne Oplysninger. Vi har ej heller noget imod — tværtimod —, at de ansvarlige Ledere af de Virksomheder, hvis Forhold er til Undersøgelse, skal afgive en Forklaring, og at Udvalget gennem Revisorer faar Garanti for, at de Regnskaber, der fremlægges, er rigtige. Men vi mener, at den omfattende Registrering og Anmeldelsespligt, som er foreslaaet af den højtærede Minister, vil gøre hele Apparatet alt for tungt. Vi mener, at med Vedtagelsen af det Ændringsforslag, som vi har stillet i det andet høje Ting, og som vi er villige til at drøfte her som Forhandlingsgrundlag, vil der kunne naas det, man ønsker naaet, og at der vil kunne opnaas tilstrækkeligt til at sikre Befolkningen mod Udbytning, hvilket jo dog er det, man ønsker at opnaa ved Hjælp af Loven.

Det var jo smukke Grundbetragtninger,