

[Justitsministeren.]

Medlem ikke er ryddet af Vejen, vilde jeg med alt for stor Nervøsitet behandle det ærede 17de tingvalgte Medlem. Maa jeg sige til det ærede 13de tingvalgte Medlem, at jeg synes, han skulde holde sig til den Praksis, som Venstre, i hvert Fald enkelte af Venstres Ordførere, har i Folketinget, at selv om man ikke kan stemme for et Lovforslag ved dets endelige Vedtagelse, er man ikke uvillig til at stemme for de Ændringsforslag, som man selv anser for Forbedringer. Det er imidlertid ikke Tilfældet for Venstres Vedkommende her. Det er jo ikke mindst Venstre, der mener sig interesseret i Ændringsforslag Nr. 3, hvorefter Sognefogedlønningerne overtages af Staten, men det ærede Medlem vilde tilsyneladende ikke stemme for denne Ændring og kom, maaske ved en Fortalelse, til at sige, at den ikke rummede nogen Forbedring i Forhold til den nuværende Ordning. Det er første Gang, jeg i disse Aar har hørt, at Venstre ikke betragter det som en Forbedring, naar Staten overtager en betydelig Udgift fra Amter eller Kommuner.

Det ærede 17de tingvalgte Medlem (C. J. F. Sven) kritiserede, at man var udsat for at faa forelagt Lovforslag, der som her taler om den „normerede korteste Tjenestetid“, skønt en saadan ikke findes. Jeg skal dertil sige, at Lovforslag kan jo ikke altid alene gælde Forholdene paa det Tidspunkt, hvor de bliver vedtaget; det er ikke ualmindeligt, at der kan være fastsat Bestemmelser, som ikke i Øjeblikket er aktuelle, men som kan blive det senere. Paa den anden Side indrømmer jeg, at naar man administrativt kan fastsætte Tjenestetiden, behøver man slet ikke at omtale den i Loven.

Det ærede Medlem sagde, paavirket af det gode Vejr, at medens der skinnede Sol over Kriminalpolitiet, har man vist Ordenspolitiet den kolde Skulder. Jeg har desværre maattet befinde mig saa nogenlunde i Graavejrsstemning baade i den ene og den anden Henseende; jeg har paa ingen Maade forsøgt at lade Solen skinne til den ene Side og Mørket ruge over den anden. Hvad er det nu for øvrigt, det konservative Ændringsforslag betyder? Det betyder jo aldeles ikke nogen Udligning af Forskellen mellem Kriminalpolitiet og Ordenspolitiet; nej, det betyder en almindelig Forhøjelse af Enhedspoliets Lønninger med 250 Kr. Det ærede Medlem sagde udtrykkeligt, at han misundte ikke Kriminalpolitiet, at det tilsyneladende efter Forslaget, som det hidtil har været opfattet,

fik et Opdagertillæg, der praktisk taget altid var i 200 Kr. I den Henseende stiller det ærede Medlem og Det konservative Folkeparti jo ingen Ændringsforslag, saa i Praksis betyder altsaa deres Ændringsforslag en almindelig Forhøjelse af Enhedspoliets Lønninger med 250 Kr. Men dette har ikke været gennemførligt. Det har ikke været muligt i det høje Folketing, i Lønningsraad, i Lønningsudvalg og Finansministerium, at gennemføre denne Forhøjelse paa 250 Kr. til Ordenspolitiet. Naar man stiller det op, som Det konservative Folkeparti gør, saaledes at det altsaa drejer sig om en almindelig Forhøjelse af Grundlønnen paa 250 Kr., vil man uvægerlig vige tilbage fra de fleste Sider af Hensyn til Konsekvenserne over for andre Tjenestemandsgupper, og saa vil man formentlig sige, som den ærede Ordfører (V. Buhl) sagde i Dag, at da vi har sørget for, at alle de nuværende beskæftigede, uanset hvor de hører til i Politiet, ikke lider nogen Lønnedgang ved den gennemførte Overgang til Enhedspolitiet, maa det andet Spørgsmaal, om Placeringen af Ordenspolitiet, eventuelt tages op senere, hvis der er nogen Mulighed for nye Overvejelser i Forbindelse med en mere almindelig Revision af Tjenestemandsløven.

Denne Opfattelse har utvivlsomt ogsaa været Det konservative Folkepartis i Folketinget; i hvert Fald har jeg ikke i de Aar, Lovforslaget har ligget i Folketinget, hørt noget om den stærke og voldsomme Interesse for Ordenspolitiet, som kom til Orde igennem det ærede 17de tingvalgte Medlem (C. J. F. Sven). Man finder det heller ikke i den Betænkning, Folketingsudvalget afgav. Der findes Betragtninger fra Det konservative Folkeparti ganske paa Linie med de Betragtninger, som Venstre anlægger i sin Betænkning her i Landstinget, nemlig at Udgifterne vil blive alt for store, og der blev ikke i Folketinget fra Det konservative Folkeparti — altsaa paa et Tidspunkt, hvor der maaske kunde være nogen Grund til at vente en Realitetsforhandling om det — fremsat noget Ændringsforslag af lignende Karakter. Jeg tror derfor, at det ærede 17de tingvalgte Medlem vil lide den Skuffelse, at ikke alene vi, som ved, hvad den Politik betyder, men ogsaa Ordenspolitiet vil sige: Værre Bluff har vi ikke set!

Rytter: Den højtærede Justitsminister var saa elskværdig at henlede min Opmærksomhed paa, at det var Praksis blandt Venstres Ordførere i Folketinget, at naar der foresloges en Forbedring, stemte de derfor. Jeg maa bedrøve den højtærede