

[Finansministeren.]

Begge Lovforslagene har vundet almindelig Tilslutning i Folketinget, og jeg skal anbefale dem til velvillig Behandling i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd (Søværnet).

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1881).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Politiets og Arrestvæsenets Ordning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1888; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2841).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Under Behandlingen af denne Sag vil ogsaa kunne omtales det under Punkt 5 paa Dagsordenen opførte Lovforslag, nemlig

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politivæsenet samt Fængselsvæsenet).

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (V. Buhl): Der foreligger fra Udvalget dels en Flertalsbetænkning,

som er afgivet af Regeringspartierne, og hvorefter de foreliggende Lovforslag indstilles til Vedtagelse med enkelte Ændringer, dels to Mindretalsindstillinger, hvorefter Lovforslagene foreslaas forkastet. Jeg skal gøre enkelte Bemærkninger om de af Flertallet stillede Ændringsforslag:

Det første af de 3 Ændringsforslag, der er stillet til Lovforslaget om Politiets og Arrestvæsenets Ordning, er stillet til dets § 1. og angaar Retsplejelovens § 112. Det er i Lovforslaget foreskrevet, at de Betjente, der udnævnes til Kriminalkommisærer, skal have gennemgaaet alle de forudgaaende Grader, men det er endvidere føjet til, at de skal have gennemgaaet dem i den for disse Grader normerede korteste Tjenestetid. Vi mener, at en saadan Regel i hvert Fald ikke bør gives i selve Loven. Hvis man inden for Administrationen finder, at der bør fastlægges en korteste Tjenestetid for de enkelte Grader, bør det være Administrationen selv, der beslutter dette. I det hele taget er det vel tvivlsomt, om der, naar der findes en Bestemmelse om, at man skal passere alle Grader, tillige bør foreskrives, at det skal være med en korteste Tjenestetid inden for de enkelte Grader.

Der er endvidere foreslaaet den Ændring i Retsplejelovens § 113, at den Udtagelse, som skal finde Sted til Opdager-tjeneste og til Civiltjeneste, ikke skal ske „indtil videre“, saaledes som det var foreslaaet i Lovforslaget. Vi mener, at disse Ord „indtil videre“ kan udgaa, uden at der naturligvis deri ligger en Tilkendegivelse af, at der skulde være givet Opdagerne en ubetinget Ret til at fungere som Opdagere. Vi mener ikke, at en saadan Udtagelse vilkaarligt skal kunne tilbagekaldes, men paa den anden Side maa den kunne tilbagekaldes, hvis den paagældende f. Eks. viser sig uegnet til Tjenesten, eller der kommer til at foreligge andre særlige Forhold.

Der er endelig vedrørende Lovforslaget om Politiets og Arrestvæsenets Ordning foreslaaet, at Lønnen til Sognefogder, paa Bornholm Sandemænd, der jo har Tilknytning til Politiet, fremtidig afholdes af Statskassen, og at Lønnen fastsættes af Justitsministeren i Overensstemmelse med den Lov, der gælder for disse Lønninger. Resultatet vil herefter i Henhold til den fælleskommunale Udligningslov blive, at Statskassen selv kommer til at bære en Trediedel af disse Lønninger, og at de to Trediedele bliver refunderet af den fælleskommunale Udligningsfond.

Til Lovforslaget om Ændringer i Tjenestemandsloven er der kun stillet ganske