

[Justitsministeren.]

ærede Medlem, da jeg talte om Farisæisme; dertil kender jeg ikke nær det ærede Medlem tilstrækkeligt.

Det ærede Medlem sagde til Slut, at hun foretrak saa langt Venstres Forslag, fordi man begyndte med det positive, og hun kunde ikke forstaa, at jeg kunde blive ved stædigt at indtage det Standpunkt, jeg havde, naar det foreliggende Lovforslag dog først skulde træde i Kraft den 1. April 1938. Jeg skal heroverfor gentage, at jeg har set saa meget paa den danske Rigsdag og hørt saa mange kønne Taler om, hvad der skulde gøres paa det eller det Omraade, og saa set de samme Talere gaa imod de praktiske Reformer, der stilledes Krav om — jeg har set saa meget, at jeg foretrækker, at dette Lovforslag bliver gennemført for derefter med Loven i Behold at kunne lægge det moralske Pres, som det i hvert Fald vil være — ganske uanset om Regeringspartierne har Flertal, er det nemlig af Interesse at faa saa store Kredse i Befolkningen med som muligt — at lægge det størst mulige Pres paa Oppositionspartierne, naar man kommer til det praktiske Spørgsmaal, hvilke Reformer der yderligere skal gennemføres til Fordel for de vordende Mødre og Børn.

At man i saa Henseende skriver et Par Paragraffer som dem, Venstres Ændringsforslag i Folketinget indledede med, kan ikke gøre noget dybere Indtryk. For det første hører de ikke hjemme paa en Straffelov, og det er desuden ikke blot et formelt Spørgsmaal. Det er et Spørgsmaal, om ikke Indenrigsministeren og Socialministeren naturligt har Ansvar for deres egen Lovgivning og Justitsministeren for sin, om den sidste uden videre kan begynde at indføre Socialreformer paa en Straffelov. Men begge Dele kan naas ved Samarbejde fra alle Sider inden 1. April 1938.

Det ærede Medlem taler stadig mod dette Lovforslag, mod Straffeloven og taler om de Kræfter, der er Skyld i de Tilstande, hvori vi lever. Men naar det ærede Medlem ikke vil have denne Lov, saa beholder vi den hidtidige Straffelov. Vi har en Straffelov paa dette Omraade. Jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem i Modsætning til næsten alle andre, som deler det ærede Medlems Grundanskuelser, i Virkeligheden har været tilfreds med den praktiske Retsordning, der er opstaaet under den hidtidige Straffelov. Hvad vil det ærede Medlem da sætte i Stedet? Er det de tre Bestemmelser i Venstres Forslag, der skal erstatte den hidtidige Straffelovgivning, eller hvad er Meningen?

Jeg beklager i højeste Grad over for det ærede 1ste Medlem for 1ste Kreds (Lisbet Hindsgaul), hvis jeg har anvendt Sarkasme. Det maa være i min Ubehjælpssomhed, at jeg som enhver anden Fugl synger med mit Næb. Derimod forstaaer jeg ikke, hvorledes det ærede Medlem, som jo ikke er nogen Ven af mange Ord, kan foretrække den konservative Formulering for min Formulering af § 1. Der er jo praktisk taget ikke nogen Forskel paa Indholdet, bortset fra det med psykisk Depression. Der er kun den Forskel, at man fra konservativ Side foretrækker det samme, ledsaget af en Mængde Adjektiver, hvis Nytte jeg absolut ikke kan indse. Jo flere Adjektiver man har, naar man skal fortolke en Bestemmelse, des vanskeligere bliver det at fortolke den.

Jeg maa altsaa endnu en Gang anmode om, at man fremmer Arbejdet med dette Lovforslag saa meget som muligt, og at de ærede Medlemmer af Oppositionen, som virkelig maatte have noget nyt, der ikke er negativt, vil fremsætte dette.

Esther Malling Pedersen: Jeg vil blot præcisere over for den højtærede Minister, at i Stedet for den nugældende Straffelov ønsker vi naturligvis gennemført det Forslag, som mit Parti har stillet i det andet høje Ting.

Formanden: Er der flere, som ønsker at udtale sig om noget af de under Nr. 8—10 paa Dagsordenen opførte Lovforslag?

Da det ikke var Tilfældet, sluttede Forhandlingen om disse Forslag.

Lovforslagenes Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Lisbet Hindsgaul: Jeg tillader mig at foreslaa, at de under Nr. 8—10 paa Dagsordenen opførte Forslag henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges dette Forslag.*

Formanden: Jeg udbeder mig Tingets Samtykke til allerede i indeværende Møde at lade foretage Valg af det Udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket til Valgets Foretagelse som givet. (Ophold). Det er givet.