

### [Stensballe.]

paa. Jeg skal ikke komme ind paa det her, men der kunde nævnes adskillige Eksempler derpaa her i Landet, i øvrigt ogsaa fra andre Lande.

Den højtærede Minister vilde fortælle, at det var paa et andet Tidspunkt, hans Forgænger, Hr. Steincke, havde udtalt sig, som jeg anførte. Ja, det er rigtigt, det var dengang, Loven blev vedtaget, det var Forudsætningen for at faa Loven igenem; det var et Løfte, han gav, som han senere har brudt, men jeg skal ikke sige mere derom.

Det lod til, at den højtærede Minister var lidt ubehagelig stemt ved, at jeg nævnte Arbejdsændenes Sats. Jeg har ikke sagt, der var noget ulovligt deri, slet ikke. Jeg har sagt, at det ikke var i Overensstemmelse med Forudsætningerne for Loven, og jeg maa maaske med den højtærede Formands Tilladelse læse 2 Linier op af, hvad der staar i Loven. Der staar:

„Er Kassen faglig begrænset, maa der i gennemsnitlig daglig Understøttelse ikke ydes udover  $\frac{2}{3}$  af den gennemsnitlige Arbejdsfortjeneste i det eller de paa-gældende Fag.“

Og saa kommer det:

„Dagpengenes Maksimumsbeløb fastsættes til 4 Kr. for Forsørgere og 3 Kr. for Ikke-Forsørgere.“

Nu sagde den højtærede Minister, at da der skulde betales samme Kontingent, var det ogsaa rimeligt, at de ugifte fik tilsvarende Understøttelse. Ja, men der staar ikke noget i Loven om, at de ikke kan betale mindre Kontingent, det er noget, Kasserne selv tager sig af. Der er ogsaa Forskel paa Kontingenterne i andre Kasser, saa det kan ikke være Grunden. Hvad Grunden er, skal jeg ikke udtale mig om.

Det siges, at disse Bestemmelser stod ikke i den oprindelige Lov. Det erindrer jeg ikke, men jeg ved, at i hvert Fald i de 16 Aar, jeg har haft med Arbejdsloshedsloven at gøre, har de staaet der. (A. Johansen: Men heller ikke længere). Ja, jeg har ikke været med til at gennemføre dem, saa de var gennemført forinden, det er givet, og Praksis har altid været, at der var denne Forskel paa gifte og ugifte. Det er der altsaa ikke i Arbejdsændenes Arbejdsloshedskasse, og saa kan det i hvert Fald ikke hjælpe, at man bagefter gør gældende, at de skal betale væsentlig højere Kontingenter end tidligere. Nej, naar Dageantallet forhøjes saa meget som her, og navnlig der, hvor Loven giver Fingerpeg om, at det ikke skal forhøjes, maa de ogsaa selv tage

Konsekvensen: at de skal betale mere derfor. Det kan ikke være anderledes efter min Opfattelse.

Jeg takker for saa vidt den højtærede Minister for det Tilsagn, Ministeren har givet om, at de Oplysninger, som Arbejdsdirektøren fremkommer med paa Lørdag, skal blive tilstillet Udvalget, foreløbig til fortrolig Behandling. Vi, der er Medlemmer af Nævnet, har allerede faaet dem, og derigennem er det saa let at kontrollere de Tal, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (A. Johansen) nævnte. De stemmer i hvert Fald med det, vi faar at se, naar vi faar den omtalte Redegørelse.

Den højtærede Minister sagde, at jeg ikke havde ført Bevis for mine Udtalelser om Forholdet mellem Landbrugseksporten og Beskæftigelsesforholdene i Industrien. Jeg har faaet en Redegørelse herfor, og jeg skal forsøge, om jeg kan skaffe den højtærede Minister en saadan Redegørelse, saa Ministeren ogsaa — maaske med Interesse — kan læse den.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) talte om Vanskeligheder ved at beskæftige flere i Landbruget, idet han ikke troede paa, at der blev gunstige Vilkaar derfor. Det skal jeg ikke udtale mig om, men jeg ved i hvert Fald een Ting, at kan der skaffes en udvidet Eksport for Landbruget, selvfølgelig til Priser, man kan staa sig ved — og det synes der jo at være store Chancer for ogsaa for Tiden, hvis man ellers vil eksportere —, saa er der ingen Tvivl om, at der kommer mere Produktion i Landbruget, saa er der heller ingen Tvivl om, at der kommer mere Beskæftigelse i Landbruget, saa gælder det blot, om Landbruget kan skaffe de Folk, som man skal bruge. Vi ved i hvert Fald efter den Undersøgelse, der er foretaget i Fjor, at Landbruget manglede Arbejdskraft. Hertil siger den ærede Ordfører for Socialdemokraterne (A. Johansen), at det er kun de unge, Landbruget vil have. Landbruget skal nok tage dem, det kan faa, hvis det har Brug for dem, og bliver Landbrugets Forhold bedre, kan det ogsaa give højere Lønninger, saa jeg tror, den Vej er den rigtige Vej at gaa, og saa i øvrigt en Vej til: at lette Landbruget for de Byrder, som det har fremfor andre. Men een Ting vil jeg dog sige til den ærede Ordfører for Det radikale Venstre, at hvis man gaar til en endnu skarpere Begrænsning af Landbrugets Produktion, vil der da i hvert Fald blive endnu mindre Beskæftigelse, end der er for Tiden, og som jeg mener, man skulde kunne opnaa, saa vil det i hvert