

### [Justitsministeren.]

saa skarp Kontrol eller udstede Forbud. Justitsministeren kan i saadanne enkelte Tilfælde bestemme, at den paagældende Virksomhed skal være undtaget fra Lovens Bestemmelser.

I § 10 er der Regler om, at ingen Statstjenestemand kan være Direktør, Bestyrelsesmedlem, Medlem af Repræsentantskab eller Agent for nogen Virksomhed, som tilvirker Krigsmateriel. I det oprindelige Lovforslag stod der, at man heller ikke kunde have lønnet Virksomhed i saadan Industri eller Fabrik. Det er gaaet ud under Behandlingen i Folketinget.

Dette er formentlig de Bestemmelser, som er af særlig Interesse. Jeg skal tillade mig at anbefale, at Lovforslaget undergives en hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Laurits Knudsen:** Det foreliggende Forslag til Lov om Kontrol med Tilvirkning af Krigsmateriel m. m. har jo nøje Tilknnytning til Loven af 28. April 1934 om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben m. v. Den højtærede Justitsminister har nu givet en klar Fremstilling af, hvad Lovforslaget tilsigter. Det kan sikkert ikke bestrides, at Kontrollen med Vaaben- og Ammunitionsfabrikker har været mangelfuld, og denne Mangelfuldhed skyldes ikke mindst § 10 i Loven af 1934. Denne Paragraf gav Vaaben- og Ammunitionsfabrikker Ret til fortsat Virksomhed uden Kontrol, naar de var startet, før Forslaget til Loven af 1934 blev fremsat. I det foreliggende Lovforslag foreslaas denne Bestemmelse ophævet, og der indføres, som allerede nævnt af den højtærede Minister, ved Lovforslagets øvrige Bestemmelser en effektiv Kontrol med alle de paagældende Virksomheder. Lovforslaget indeholder endvidere Bestemmelser om Nedsættelse af et Raad paa 5 Medlemmer under Navnet Statens Vaabenkontrol, og dette Raads Virksomhed præciseres i Lovforslaget paa en saadan Maade, at man maa anse det for at være fuldt betryggende.

Jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Stensballe:** Lovforslaget har jo faaet en grundig Behandling i det andet høje Ting, og efter de Ændringer, man der har foretaget i det oprindelig fremsatte Lovforslag, skal jeg paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale det til hurtig Gennemførelse her i Tinget.

**Hendriksen:** Mit Parti finder det fuldt berettiget, at Staten fører et vist Tilsyn med Tilvirkning af Krigsmateriel, og mine Gruffefæller i det andet høje Ting har jo ogsaa stemt for Lovforslaget med de betydningsfulde Ændringer, der blev Resultatet af Udvalgsforhandlingerne, og om hvilke der var Enighed inden for de 4 store Partier. Jeg vil imidlertid gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Justitsminister. Ifølge § 1, Stk. 1, er det forbudt uden Tilladelse af Justitsministeren at tilvirke Krigsmateriel, men efter § 9, 2det Stykke, er Justitsministeren bemyndiget til i det enkelte Tilfælde at bestemme, at en Virksomhed, der udelukkende fremstiller Sprængstoffer eller Krudt, eller som kun i ringe Omfang fremstiller Krigsmateriel, skal være undtaget fra Lovens Bestemmelser. Der er en Fabrik, der hedder A/S De Danske Sprængstoffabrikker. Den fremstiller, som det fremgaar af Navnet, Sprængstoffer, men udelukkende til rent civilt Brug, og da Leverancen af denne Vare i Forvejen er garderet af talrige Kontrolbestemmelser af forskellig Art, synes det mig noget urimeligt, om denne Virksomhed skulde komme ind under Lovforslagets Bestemmelser. Fabrikken er undergivet Bestemmelserne i Loven om Sprængstoffer, og den er undergivet Tilsyn af Justitsministeriet, et Tilsyn, der formidles af Direktøren for Søværnets Prøveanstalt. Fabrikken fremstiller, som sagt, udelukkende Sprængstoffer til civilt Brug og skulde vel som Følge deraf ikke falde ind under Bestemmelserne i Lovforslagets § 1, 1ste Stykke, da den ikke tilvirker Krigsmateriel. Men det er naturligvis saadan, at Aerolith og andre Sprængstoffer, selv om de fremstilles til civilt Brug, ogsaa godt kunde anvendes i krigsmæssigt Øjemed, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Minister, om han er enig i, at et Selskab som dette ikke falder ind under Lovforslagets Bestemmelser, eller om det ikke, hvis Ministeren nærer Betænkeligheder i saa Henseende, er hans Hensigt over for en saadan Fabrik at udøve den Dispensationsret, der kan udøves i Henhold til § 9, 2det Stykke. Det vilde forekomme mig lidt urimeligt, hvis denne Fabrik, der i Forvejen er undergivet Loven om Sprængstoffer og de deraf følgende Kontrolbestemmelser, nu skulde have yderligere Vanskeligheder.

**Veistrup:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig Behandling og Vedtagelse her i Tinget. Det forekommer mig ikke alene rimeligt, men nødvendigt, at den Virksom-