

**[Socialministeren.]**

muligt, hvis man da vil være med dertil, vil jeg meget gerne sørge for, at Direktørens Oplysninger tilstilles Udvalget aldeles omgaaende, idet der jo ikke er nogen Grund til, at de skal være hemmelige, i alt Fald ikke for Rigsdagsudvalget, indtil Lørdag. Jeg haaber, det skal kunne medvirke til, at vi kan faa Sagen ført saa meget hurtigere igennem.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds kom saa ind paa en Række Betragtninger vedrørende Landbrugseksporten og Landbrugets Arbejdskraft. Jeg skal ikke gaa ind i en Debat om disse Problemer; det vil der formentlig være tilstrækkelig Anledning til for andre og langt mere kyndige paa dette Omraade, end jeg er — jeg kan i saa Henseende henvise det ærede Medlem til at drøfte Spørgsmaalet med det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), som er langt mere Fagmand. For mig er det imidlertid en helt ny Oplysning, at 1 Mill. Kr. Landbrugsvare, eksporteret her fra Landet af den yderste Produktion, hvor vi skal købe Kornet hjem fra Udlandet til Produktionen af Landbrugsvarene, og hvor den Valuta, der skal anvendes hertil, maaske andrager omkring 40 pCt., skulde give Mulighed for Beskæftigelse af 3 Gange saa mange Arbejdere som Eksport af Industrivarer for samme Beløb. Det ærede Medlem maa undskylde mig, men det vil jeg meget gerne have præsteret Bevis for, thi rent umiddelbart forekommer det mig fuldkommen umuligt. Det er jo imidlertid ikke under Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, vi skal drøfte disse Problemer.

Jeg vil gerne sige til det ærede 3die Medlem for 6te Kreds (Unmack) i Tilknytning til, hvad jeg allerede har sagt, at det ikke var Agitation, hverken i Fjor eller i Aar, naar jeg fremsatte disse Lovforslag, og det var navnlig ikke Agitation, naar jeg fremsatte dem hvert for sig. Ja, Herregud, vi vidste dengang meget godt, at vi ikke saadan uden videre kunde vente at faa dem gennemført i dette høje Ting med det daværende Flertal, men netop den Omstændighed, at jeg baade i Fjor og i Aar af særlige Grunde blev nødt til at fremsætte Lovforslagene hvert for sig — det midlertidige Lovforslag, fordi det maa fremsættes paa det Tidspunkt, da det er nødvendigt, og Revisionsforslaget paa det Tidspunkt, da det er færdigt — synes jeg maa vise, at der ikke er Spor af Agitation deri. Der er i alt Fald for mit Vedkommende ikke Agitation i at fremsætte Lovforslagene hvert for sig i Aar, hvor jeg tør gaa ud fra, at det er

muligt at faa det foreliggende Lovforslag gennemført.

I øvrigt takker jeg baade for Tilslutningen og Tilsagnet om en hurtig Behandling.

**A. Johansen:** Nogle af de faldne Udtalelser giver mig Anledning til at fremsætte et Par Bemærkninger.

I Tilslutning til den højtærede Socialminister skal jeg først pege paa, at det er rigtigt, at Loven ikke fastsætter Maksimalgrænser for, hvor længe den ordinære Understøttelse kan ydes til Medlemmerne af en Arbejdsløshedskasse. Det vilde være meget voveligt, hvis vi vilde gaa over til at gøre den ordinære Forsikring til noget, der svingede op og ned efter Tiderne. Jeg tror ikke, det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe), som nu i en Del Aar paa nært Hold har deltaget i Arbejdet med Arbejdsløshedsforsikringen, vilde være med til at anbefale, at vi i et enkelt eller nogle enkelte Aar, hvor Arbejdsløsheden var større, forhøjede Dagetallet for den ordinære Forsikring for senere igen at sænke det. Ingen, som er kendt med Arbejdsløshedsforsikring, vilde inklade sig paa et saadant Eksperiment, og derfor maa den ordinære Forsikring være noget, der løber efter ret faste Linier — Udvidelser kan tænkes, og det er der ikke noget at sige til, naar Forholdene i et Fag ellers er dertil. Derfor maa den større Arbejdsløshed i ekstraordinære Tider, den Arbejdsløshed, der ligger uden for Kasserens Beregninger, ordnes ved ekstraordinære Love, og derfor er Henvisningen til, at Kasserne selv har Mulighed for at hæve Dagetallet for den ordinære Forsikring, uden Værdi i den foreliggende Situation. De er selv ude af Stand til at hæve Dagetallet for den fortsatte Hjælp, og derfor foreligger dette Lovforslag. De to Oppositionspartiets Bemærkninger maa rent logisk være Udtryk for, at Oppositionen vil gaa med til Lovforslaget, for saa vidt de da overhovedet vil erkende, at der foreligger en Arbejdsløshed, som kræver Særforanstaltninger — det prøvede de i øvrigt ogsaa paa at bestride.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds gjorde Arbejdsmændenes Arbejdsløshedskasse til Genstand for Omtale, navnlig en af Arbejdsmændene truffen Bestemmelse om, at ugifte Arbejdsmænd kan faa Understøttelse i 30 Dage mere, disse ugifte Mennesker, som det ærede Medlem mente, Landbruget havde Brug for, men som det nu ved Hjælp af den forlængede Understøttelse blev hindret i at faa. Der er en lille Omstændighed