

**[Finansministeren.]**

tidige økonomiske Stilling. Dette er en falsk Bedømmelse af Regeringen. Hvis det ærede Medlem mener, at Regeringen ikke føler Ansvaret og ikke ser, at der kan komme Tider, hvor Forholdene kan blive endnu vanskeligere, end de er, tager det ærede Medlem fejl. I saa Henseende er vi ikke uden Betæneligheder ved Udskrivning af større Skatter — det gælder baade direkte og indirekte. Men jeg spørger det ærede Medlem: Hvorledes kan han og hans Parti Dag efter Dag kræve Støtteforanstaltninger, f. Eks. for Landbruget, og saa alligevel, hver Gang man søger at gennemføre Dækningsforanstaltninger, tale om, at Regeringen fører en sorgløs Politik og blot lader staa til uden Hensyn til Fremtiden?

Det ærede Medlem henviste i saa Henseende til den store Kapitalopsparing, der finder Sted i Sverige, og mente, at vi her i Landet i Modsætning dertil søgte at opspise vor Kapital. Jeg forstaa ikke, at det ærede Medlem med den store Indsigt, han har i baade danske og svenske Forhold, mener at kunne drage en Sammenligning her. Det ærede Medlem ved jo meget godt, at det væsentligste Eksporterhverv, vi har, er Landbruget, og Landbruget maa eksportere sine Varer til meget lave Priser som Følge af den mægtige Eksport ogsaa fra andre Lande til vore Markeder. I Sverige har man derimod flere Strenge at spille paa, hvad Eksporten angaar, og man har bl. a. Eksportartikler, der bringer større Fortjenester hjem til Sverige end tidligere. Det er en af Aarsagerne til, at Sverige har en større Kapitalbeholdning, end vi har her i Landet. Jeg synes, som sagt, ikke, man kan drage en Sammenligning med Sverige. Sverige har saa store Reserver, at de ikke har været nødsaget til at gennemføre saadanne Foranstaltninger, som vi har maattet gennemføre herhjemme. Det ærede Medlem mener jo heller ikke selv, at vi kan ophæve alle disse Foranstaltninger.

Saa kom det ærede Medlem endelig til Dampskibsselskaberne, som ogsaa Ordføreren for Venstre og det ærede 12te tingvalgte Medlem (Villemoes) har gjort til Genstand for Omtale. Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti sagde, at man her begik et Brud paa den hidtil gældende Regel. Det kan jeg absolut ikke erkende. Da man sidst havde Merindkomstskat, under Krigen, gjaldt den samme Bestemmelse, som gælder nu. For den ordinære Beskatning og for Tillægsskatten har man holdt Indtægter; erhvervede i Udlandet, udenfor, og det gør man ogsaa nu, men For-

holdene her er ganske de samme som i Krigsaarene, da man havde Merindkomstskat. Jeg kan derfor ikke erkende, at der sker noget Brud ved denne Lov, der kun skal gælde for et Aar, og jeg gentager, at med Hensyn til den ordinære Skat og Tillægsskatten, gælder den Regel, der altid har været gældende: at Indtægt, tjent i Udlandet, holdes udenfor.

Nu mener man — og det er blevet fremhævet med stor Styrke, ikke mindst af den ærede sidste Taler —, at det vil være faretruende for Skibsfartserhvervet, hvis man tager den Indtægt, der er tjent i Udlandet, med under Merindkomstskatten. Hvis jeg forstod det ærede Medlem (Villemoes) rigtigt, udtalte det ærede Medlem sig mere til Gunst for selve Merindkomstskatten, end Partiets Ordfører gjorde, idet det ærede Medlem sagde, at han godt kunde forstaa, at Finansministeren i en Tid, hvor Landet var fattigt, maatte gaa den Vej; men det, der særlig var det ærede Medlem imod, var, at de Virksomheder og Selskaber, som tjener deres Penge i Udlandet, skulde rammes af Merindkomstskatten. Jeg kan ikke være enig med de ærede Medlemmer i, at man bør holde de i Udlandet tjente Penge udenfor, naar der er Tale om en Merindkomstskat, og jeg synes heller ikke, man kan gøre det for Dampskibsselskabernes Vedkommende. Naar man ser det Kapløb, der er om disse Aktier, maa man dog være klar over, at her er tjent Penge, og det er netop Selskaber, som har høstet Fordel, om ikke af Regeringens Foranstaltninger, saa af de bestaaende Konjunkturer. Den ærede sidste Taler sagde, at det betyder ikke noget med Aktierne, det er en Foruddiskontering af de Udbytter, man venter. Ja, men de Udbytter, der er udbetalt, er dog ikke en Foruddiskontering, og de er gennemgaaende af en saadan Størrelse, at man maa sige, at det har været et usædvanlig godt Aar for disse Selskaber. Jeg mener derfor, at det ikke vil være forsvarligt at holde de paagældende Selskaber udenfor, og jeg mener, at Forslaget, saaledes som det er formet, er rigtigt.

Det ærede 10de Medlem for 2den Kreds mente, som sagt, at Regeringen tog sig Forholdene meget let. Jeg har allerede udtalt, at det kan jeg ikke erkende. Vi har ment at maatte imødekomme Krav, som er fremkommet fra forskellige Erhverv, og hvis de ærede Medlemmer, som er imod Lovforslaget, vilde undersøge, hvilke Beløb der i de senere Aar er anvendt til Erhvervene, og hvilke Beløb der er vedtaget for det Aar, vi nu er inde i, vilde de ærede Medlemmer se, at Regeringen i høj Grad har følt det som