

[Veistrup.]

er sessionsbehandlede, kan blive indkaldt til at aftjene Værnepligten. Personlig kunde jeg ønske dette Frivillighedsprincip yderligere udviklet, men jeg erkender, at der, som Forholdene ligger i Øjeblikket, ikke er Mulighed for at gennemføre det.

Jeg skal da slutte med at sige, at disse Lovforslag om Hærens og Flaadens Ordning, som foreligger udarbejdet af den Sagkundskab, der staar til Raadighed for den højtærede Forsvarsminister, og som er vedtaget i Folketinget, hvor kun de Konservative og Kommunisterne havde Mod til at stemme imod dem, er de Forslag, som Landets ansvarlige Regering staar inde for, og om hvilke Statsministeren i Odense sagde: Det er Forslag, som stemmer med Tiden, og er en positiv Indsats, der viser Vilje til en Neutralitetspolitik, som passer for Danmark. Disse Ord af den højtærede Statsminister om, at Lovforslagene viser Vilje til en Neutralitetspolitik, som passer for Danmark, kan jeg ganske slutte mig til, og jeg anbefaler derfor Forslagene til en velvillig Behandling og til Vedtagelse her i Tinget.

Der er fremsat enkelte Udtalelser af den ærede Ordfører for Venstre og den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, som jeg kunde ønske at knytte nogle Bemærkninger til, men paa Grund af den fremrykkede Tid skal jeg undlade at gøre det, ogsaa fordi den højtærede Forsvarsminister selvfølgelig i stor Udstrækning vil svare paa, hvad der er fremført af de to ærede Talere fra Oppositionens Side.

Forsvarsministeren (*Alsing Andersen*):

Jeg vil gøre nogle Bemærkninger til de to Ordførere for Oppositionspartierne her i Salen, det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) og det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Holger Andersen).

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds mente, at der var Uoverensstemmelser mellem mit Partis Ordfører (C. F. Sørensen) og mig i denne Sag, og det ærede 2det Medlem for 2den Kreds var ogsaa inde paa nogle Betragtninger i saa Henseende. Det er jo ikke noget nyt, at man forsøger at stille saadanne Modsætninger op, enten mellem de to Regeringspartier eller mellem forskellige Medlemmer af det enkelte Parti. Jeg tror imidlertid ikke, at de ærede Medlemmer skal gøre sig alt for store Forhaabninger, selv om det maaske kan være ganske fornøjeligt at prøve paa at indlede en saadan Polemik.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds erkendte, at der var Mangler i Ordningen

af 1932, og det ærede Medlem forsøgte at forklare det. Jeg skal slet ikke diskutere den Side af Sagen med det ærede Medlem. Det ærede Medlem nævnte selv, at Afrustningskonferencen blev sammenkaldt i Aaret 1932, og at Afrustningshaabet kulminerede netop i det Aar, og dette har selvfølgelig ogsaa for Partiet Venstre været medvirkende til at stille saadanne Forslag om militære Besparelser og Begrænsninger, som Venstre stillede i 1932. At man er gaaet ud over det rimelige i den Henseende, saaledes at de Forudsætninger, man opstillede i Loven, ikke har kunnet holde Stik, er en anden Sag; men jeg vil gerne gøre det ærede 5te Medlem for 4de Kreds den Indrømmelse, at der i Aarene siden da for Hærens Vedkommende er gennemført visse Foranstaltninger, hvortil Midlerne er taget fra Materielkontoen, saa at denne for Hærens Vedkommende er blevet mindre, end man havde Grund til at regne med i 1932.

I øvrigt anerkendte det ærede Medlem, at den af os foreslaaede Ordning bygger paa det samme Grundlag som Ordningen af 1932 i organisatorisk Henseende, og jeg har ogsaa personlig den Opfattelse rent sagligt, at det er et Grundlag, som man meget vel kan bygge en forsvarlig Ordning op paa. Derfor har vi heller ikke fra Regeringspartiernes Side ønsket at forøge Vanskelighederne og skabe større Diskussioner end nødvendigt om dette Spørgsmaal ved at kaste os ud i Forsøg paa at finde andre Grundlag at bygge Ordningen op paa. Vi har ment, det var en Imødekommen over for de andre Partier, at vi søgte at bygge Nyordningen paa det samme organisatoriske Grundlag, som hidtil har bestaaet.

Det ærede Medlem (Stensballe) — og det samme gælder i og for sig det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Holger Andersen) — havde altsaa, hvad selve Grundlaget for Ordningen angaar, ikke egentlige Indvendinger at gøre; men naar vi kommer til Indholdet, bliver de ærede Medlemmers Opfattelse ganske vist noget anderledes, og de samme Indvendinger, som vi blev præsenteret for i det andet høje Ting, marcherede jo op her i Dag. Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds talte om de Skavanker, som Venstre i Folketinget har paaapeget i Betænkningen og gennem de Ændringsforslag, som Partiet har skitseret i Folketingets Udvalg. Jeg skal ikke her komme ind paa en udførlig Imødegaaelse af det ærede Medlems Betragtninger, da dette allerede er sket i Folketinget. Det er ikke, fordi jeg ikke gerne vil diskutere med det ærede Medlem, men det ærede