

[Veistrup.]

Samling? Ja, spørg de Konservative, spørg det ærede Medlem, som for lidt siden talte for de Konservative. Betyder de 9,1 Mill. Kr. Samling ogsaa med de Konservative, og tror man selv paa, at de 9,1 Mill. Kr.s Merudgift til Forsvaret er af afgørende Betydning for at holde vort Land uden for krigerske Forviklinger? Man kan i den Henseende spørge de militære Autoriteter. Jeg tror ikke, man vilde faa et afgjort Ja paa det Spørgsmaal. Jeg vover at paastaa, at hvis man tør svare ja til dette, er man i Besiddelse af en uhyre livlig Fantasi, og den er maaske oven i Købet følelsesbetonet, hvis det ikke netop er den sunde Fornufts Begrænsning, der gør sig gældende.

Og er det i Virkeligheden anderledes med de Konservatives Stilling? Er der nogen inden for Det konservative Parti, som, hvis vi gennemfører den Ordning, man ønsker fra konservativ Side, tør garantere for, at vi kan forsvare vor Neutralitet? Nej, det er netop det, ingen tør paastaa. Den ærede sidste Taler (Holger Andersen) tog den ene Reservation efter den anden. Det ærede Medlem nikker, jeg har altsaa Ret til min Betragtning. Man er ikke i Stand til at garantere Neutraliteten, selv om man ofrede — jeg havde nær sagt hele vor aarlige Statsindtægt paa det militære Spørgsmaal.

Der er jo ikke fra nogen Side Tale om at ville etablere en Angrebshær; det, man stadig har for Øje, er Neutralitetsforsvar. Men nu er der ingen, der tror, at Neutralitetskrænkelser skulde komme fra de smaa Stater; det maa vel være Krænkelser af en Stormagt, man tænker paa, naar man taler om at afværge Neutralitetskrænkelser. Men der er to Arter af Neutralitetskrænkelser: de tilfældige, som vi saa nogle Gange herhjemme under Krigen, og som man i alt Fald i Almindelighed maa betragte som ufarlige, og saa dem, der har det positive Angrebs Karakter; og her maa man være klar over, at naar der er Tale om Neutralitetsforsvar, som har det positive Forsvars Karakter, betyder det Krig, hverken mere eller mindre. Det kunde være, man maatte overveje det mere end een Gang, før man gik ind i et saadant Neutralitetsforsvar.

Hvad selve Forslaget om Hærens Ordning angaar, tilstræbes der principielt ikke nogen anden Ordning end den bestaaende. Man indskrænker Mandskabsstyrken med ca. 1 100 Mand, men til Gengæld bliver den Udrustning, som bliver dette Mandskab til Del, moderniseret, saaledes at Ordningen som Værn betragtet maa siges at være langt mere værdifuld end den nu bestaa-

ende. Det betyder en mindre Forøgelse af Udgifterne, men dette Forslag er jo ogsaa, som det er sagt fra anden Side, en fremstrakt Haand, et Tilbud til Oppositionen. Det er jo imidlertid efterhaanden blevet Tradition at indtage et Nej-Standpunkt — om det i det lange Løb kan opretholdes, vil Tiden vise.

Et Spørgsmaal, hvorpaa der er ofret mange Ord, er Ophævelsen af de frivillige Korps. Jeg maa sige, at jeg i Modsætning til den ærede sidste Taler hilser Ophævelsen af disse Korps med Tilfredshed. Intet synes mig mere urimeligt end dette at have et privat Militærapparat ved Siden af Statens, og de Erfaringer, man har fra andre Lande, synes ogsaa at indebære en Advarsel mod Etablering af et saadant. Selv om der ikke er Grund til at tro, at de hjemlige frivillige Korps har politiske Formaal for Øje, mener jeg, at Løsningen af de militære Opgaver udelukkende maa paahvile Staten. Der er jo heller ingen, der i Øjeblikket kan vide noget om den danske Ungdoms Mentalitet i den Tid, som kommer.

Dernæst tillægger jeg Indskrænkningen af Genindkaldelserne stor Betydning. Ingen kan være blind for, hvilke mægtige Gener disse Indkaldelser har foraarsaget baade for dem i Tjenestestillinger og for dem i selvstændige Stillinger.

I øvrigt agter jeg ikke at gaa ind paa Enkeltheder i Forslaget, hverken hvad angaar dets Opbygning eller dets Teknik. Jeg henviser i saa Henseende til de ret udførlige Bemærkninger, som ledsager Forslaget, og til de Bemærkninger, den højtærede Forsvarsminister fremsatte i sin Forelæggelsestale.

Man har talt om Materiellets Forfald inden for Hæren, men en saadan Kritik gælder i langt højere Grad for Flaadens Vedkommende. Man har dog kunnet holde Hærens Budget nogenlunde inden for den bestaaende Ramme. Det samme kan desværre ikke siges om Flaaden, men ogsaa jeg mener, at vil man sikre, at den Vagttjeneste, som er tiltænkt Flaaden, bliver effektiv, er der sikkert ingen Mulighed for at naa til Nedsættelse af de Beløb, som er budgetteret. Der er et gammelt Ord, der siger, at naar man vil Maalet, maa man ogsaa ville Midlerne. Det erkender vi for vort Vedkommende, og det tager vi Konsekvensen af.

Lovforslagene er bygget op paa den almindelige Værnepligts Grund. Dog er der, som allerede omtalt af den højtærede Minister og fra anden Side, ved en Tilføjelse til Værnepligtslovens § 19 givet Adgang til, at de, som maatte ønske det, forudsat at de