

[Holger Andersen.]

tære Sagskundskab havde holdt stærkt paa disse Skibe, og Det konservative Parti har under Hensyn til den øverste militære Sagskundskabs Opfattelse ment at maatte opretholde Forslaget om saadanne Skibe —, men ganske bortset fra dette Spørgsmaal er Søværnsforslaget utilfredsstillende med Hensyn til Materiellet og til Personellets Uddannelse, og det bødes der ikke paa ved det, den højtærede Forsvarsminister refererede om Beslutningen om Bevarelsen af en Række — det var vist 6 — ældre Undervandsbaade, som Regeringspartierne jo er enedes om i Folketinget. Dette forekommer os ikke tilstrækkeligt, navnlig ikke naar man samtidig formodentlig standser Bygningen af en ny Undervandsbaad. Undervandsbaade er formentlig for et Land som Danmark et særlig virksomt og velegnet Forsvarsvaaben. Desuden var der i et konservativt Ændringsforslag afsat Bevillinger til 12 Motortorpedobaade, og derom er der heller slet ikke Tale i Regeringens Forslag.

Fremdeles er der Hensynet til Mandskabets Uddannelse inden for Flaaden. Her er Forholdet det, at de Beløb, der er afsat i dette Øjemed, ikke vil kunne slaa til til Togter paa mere end 3 Maaneders Varighed, hvad der efter alle sagkyndiges Mening er ganske utilstrækkeligt til, at man kan faa uddannet værnepligtige til Betjening af det udviklede tekniske Materiel, som findes i moderne Krigsskibe. Resultatet kan kun blive, at Skibenes Effektivitet lider derunder, og det er vel en Argumentation, som selv Lægmand maa kunne forstaa. Dette er efter min Mening en meget væsentlig Anke imod hele dette Forslag. 5 Maaneder maatte være paakrævet, og dette vilde, hvad angaar det i Lovforslaget omhandlede Materiel, i en ca. 6-aarig Periode vistnok betyde saadan noget som 1/2 Mill. Kr. om Aaret.

Ogsaa Bestemmelserne vedrørende Flaadens Flyvevæsen har vi anset for utilstrækkelige — den højtærede Minister talte selv om det, saa jeg skal ikke gaa nærmere ind derpaa.

Endelig er der Kystdefensionen, der i Lovforslaget er meget forsømt, og hvis Rolle som Led i Københavns Forsvar bliver overmaade ringe. Det synes mig ogsaa, at den højtærede Minister selv erkendte dette, baade i sin Forelæggelsestale her og i de Udtalelser, han har fremsat i det andet høje Ting, men han begrunder det vel navnlig med, at man fra Regeringens Side mener, at Kystdefensionen hovedsagelig kun skal være et Støttestøttepunkt for Flaadens Skibe

og for Udlægningen af Miner, ved Mine-spærringer — saaledes udtalte den højtærede Minister sig under Forhandlingerne i det andet høje Ting. Men dette er en Argumentation, som vi fra vor Side ikke kan godtage. Vi mener, at Kystdefensionen vedblivende maa spille en vigtig Rolle i Forbindelse med Københavns Forsvar, og i den Forbindelse forekommer det os, at Belægningen med Officerer er ganske utilstrækkelig i Forhold til det Mandskab, der vil kunne blive Tale om ved Mobilisering.

Jeg har hermed omtalt de vigtigste Bestemmelser, der efter vor Formening gør dette Forslag uegnet til at danne Grundlag for Opbygningen af et virkeligt Neutralitetsværn. Vi mener ikke, at den foreslaede Flaadestyrke vil kunne løse Op-gaver paa samme Maade og navnlig ikke af samme Omfang som dem, der paahvilede Marinen i 1914—18: at sikre vore Skibes Sejlads i danske Farvande, at sikre mod Minefaren, at medvirke til at beskytte Mine-spærringer — for slet ikke at tale om et mere effektivt Samvirke med Hæren til Imødegaaelse af virkelig alvorlige Neutralitetskrænkelser. Dertil er ogsaa Antallet af Enheder alt for ringe.

Men dette skal ikke hindre mig i alligevel til Slut at anerkende, at disse Lovforslag baade i den tekniske Opbygning og med hele den Begrundelse, som Ministeren har givet, ogsaa forekommer os at være en positiv, om end ganske utilstrækkelig Foranstaltning. I den Form, hvori Lovforslagene er forelagt her, vil vi imidlertid ikke kunne medvirke til deres Gennemførelse, og ganske vist er der nu fra anden Side bebudet Nedsættelse af Udvalg, men efter de Udtalelser, det ærede 6te tingvalgte Medlem fremsatte, og i hvilke han betegnede det hele som en Ekspeditionssag, er der vel ikke megen Grund til at tro paa, at der skulde kunne komme en positiv Forhandling i Stand. Altsaa i den Form, i hvilken Forslagene her er forelagt, vil vi ikke være i Stand til at medvirke til deres Gennemførelse.

Saa kun nogle ganske faa Bemærkninger angaaende Forslaget om Ændringer i Loven om Værnepligt. Det vil fremgaa af de Udtalelser, jeg har fremsat ikke mindst i Forbindelse med Omtalen af de frivillige Korps, at vi fra vor Side ikke kan give dette Forslag vor Tilslutning. Vi frygter for, at de nye Bestemmelser, der her indføres, kan give Anledning til Misbrug, og det er os om at gøre, at baade Hæren og Flaaden faar en saa alsidig, demokratisk Sammensætning som muligt, netop saaledes som det hidtil