

[Jørgen Møller.]

at fastsætte en Frist, inden for hvilken den paagældende Sparekasse skal bringe Egenkapitalen op til det nævnte Beløb; for saa vidt dette ikke sker inden for den saaledes fastsatte Frist, er Sparekassens inspektøren berettiget til at standse Kassens Virksomhed.“

Jeg skal anbefale at stemme for de af hele Udvalget stillede Ændringsforslag, der er tiltraadt af Ministeren, endvidere at stemme for Flertallets Ændringsforslag under Nr. 8 og at stemme imod Ændringsforslag Nr. 6 til § 7 og Nr. 14 til § 10.

Rahbek: Den ærede Ordfører udtalte, at der var opnaaet Enighed paa en Række væsentlige Punkter, og dette er rigtigt. Jeg kan for saa vidt ogsaa deltage i Anerkendelsen af den Forhandlingsvilje, der fra alle Sider i Udvalget er vist, for at der kunde naas frem til Enighed paa de allerfleste Punkter. Den ærede Ordfører fortsatte: Paa et enkelt Punkt kunde der imidlertid ikke opnaas Enighed, og dette var efter det ærede Medlems Mening Grunden til, at vi ikke i Dag kan møde med en enstemmig Indstilling. Ogsaa det kan jeg i Virkeligheden give den ærede Ordfører Ret i, og jeg beklager, at Stillingen er saadan. Det Punkt, der her er Tale om, gælder Ministerens Krav om Ret til at udnævne et Medlem af Tilsynsraadet for hver af Landets samtlige Sparekasser. Men der har Forholdet desværre været det, at der overhovedet ikke har været Mulighed for Forhandling om dette Punkt. Saadan har vi i alt Fald følt det, at den paagældende Bestemmelse i Virkeligheden var et Diktat fra Ministerens Side. Dette er Grunden til — det vil jeg give den ærede Ordfører Ret i —, at vi ikke i Dag kan møde med en enstemmig Indstilling. Vi kan imidlertid ikke erkende, at der findes nogen saglig Begrundelse for, at Ministeren skal udpege et Medlem af Tilsynsraadet, ikke alene ved de selvsupplerende Sparekasser — for det har vi ikke noget imod, det finder vi en saglig Begrundelse for —, men ogsaa ved de almindelige Garantkasser, og vi synes, det er rimeligt at bevare det fulde Selvstyre i disse Kasser. Derfor maa vi anbefale at stemme for det af os stillede Ændringsforslag under Nr. 6.

Jeg vil for øvrigt gerne spørge den højtærede Minister, om han maaske vil give Tinget Oplysning om, hvordan Ministeriet agter at praktisere denne Udnævnelse. Hvis det skulde ske, at Mindretallets Ændringsforslag forkastes, bliver dette

jo nemlig aktuelt. Der kunde maaske have været Grund til at faa disse Oplysninger i Udvalget, men Drøftelsen der har, som sagt, føjet sig saadan, at der overhovedet ikke har været Tale om Forhandling paa dette Punkt. Derfor synes jeg, det kunde have nogen Interesse, ikke mindst for Sparekasserekredse, her at faa at vide, hvordan Ministeren tænker sig at praktisere denne Bestemmelse. Jeg vil da først spørge, om det er Meningen, at Ministeren vil raadsørge Tilsynsraadet for vedkommende Sparekasse, inden han udnævner sit Medlem. Der er ingen Tvivl om, at det vilde kunne paaregne den allerstørste Interesse, hvis man paa den Maade dog i alt Fald kunde redde en Slags Indstillingsret. Dernæst vil jeg gerne spørge, om det er Ministerens Mening, at denne Ministerens Udnævnelse af Tilsynsraadsmedlemmer skal ske pr. omgaaende. Forholdet er jo nemlig naturligvis det for Sparekassernes Vedkommende, at Bestyrelserne er fuldtallige. Hvis derfor Ministerens Mand skal rykke ind pr. omgaaende, kan dette kun betyde, at et af de andre Medlemmer maa rykke tilbage. Eller er det Meningen, at det nye tiltrædende Medlem først skal tiltræde, efterhaanden som der bliver Ledighed inden for Tilsynsraadet? Jeg synes, at det kunde have ikke saa ganske lidt Interesse, om Ministeren kunde oplyse om, hvordan Praksis her vil blive.

Det andet Ændringsforslag, som er stillet af det samme Mindretal, Konservative og Venstre, er Ændringsforslag Nr. 14 til § 10. Ændringsforslaget angaar de likvide Beholdninger, som Sparekasserne skal raade over. Lovforslagets Bestemmelse betyder jo en ret kraftig Skærpelse af den nugældende Lovs Bestemmelse, som paabyder en Likviditetsprocent paa 5 pCt. af Sparernes Tilgodehavende, medens Lovforslaget foreskriver 8 pCt. af Sparekassens samlede Gældsforpligtelser. Baade af Henvendelser, vi har modtaget i Udvalget fra Sparekasseseide, og ikke mindst, af Ministerens egne Bemærkninger til Lovforslaget fremgaar det, at et meget stort Antal Sparekasser ikke for Tiden er i Stand til at opfylde dette Krav. Ministeren har heroverfor erklæret sig villig til at benytte sin Dispensationsbeføjelse i alt Fald i Overgangstiden, hvad vi anerkender. Jeg vil for øvrigt gerne med det samme udtale, at jeg haaber, Ministerens Velvilje gælder alle de Omraader, paa hvilke Lovforslaget, ophøjet til Lov, indfører nye Regler. F. Eks. vilde det være meget uheldigt, om Sparekasserne som Følge af de nye Regler, der indføres paa forskellige Omraader, skulde