

[A. Johansen.]

ved første Behandling, er Grunden til Lovforslagets Fremsættelse den, at visse Forudsætninger for den i 1932 gennemførte Ordning ikke har holdt Stik, og at de større Apotekere derved er blevet fritaget for at yde de Bidrag, som de egentlig burde have ydet. Og da Spørgsmaalet om, hvornaar en ny Apotekerlov kan blive vedtaget, efter at de salgbare Privilegier er afviklet, jo ikke alene afgøres under Hensyn til, at denne Afvikling har fundet Sted, men tillige afhænger af de Forberedelser og den Behandling her i Rigsdagen, der maa ske til den Tid, har Regeringen fundet det formaalstjenligt nu at fremsætte et Forslag, der raader Bod paa den omtalte Mangel ved Loven af 1932. Apotekerne har endvidere anket over, at den Grænse paa 6 000 Kr., der er sat for Subventioner og Afgifter, er urimelig lav, idet de henviser til, at ældre Farmaceuter, der skal overtage et Apotek, vil faa ringere Vilkaar, naar de begynder som selvstændige Apotekere, end de har haft som Farmaceuter med de gældende Lønninger, og man mener derfor, at denne Subventionsgrænse burde forhøjes betydeligt.

Vi har i Udvalget drøftet Apotekernes Henstillinger, og hele Udvalget er enigt om, at Spørgsmaalet om denne Subventionsgrænse bør optages til Behandling. Vi henstiller derfor, at Apotekernes Betragtninger om den lave Subventionsgrænse optages til velvillig Behandling, naar Spørgsmaalet om en endelig Revision af Apotekerloven finder Sted, idet der, naar man vil røre ved disse Grænser, er en hel Mængde andre Spørgsmaal, som maa tages med i Betragtning, Pensionsspørgsmaalet og andet, som gør, at man ikke med nogen Udsigt til at naa et godt og blivende Resultat vil kunne afgøre Sagen i Øjeblikket.

Derimod er der ikke Enighed i Udvalget om Spørgsmaalet angaaende Tidspunktet for Afgiftsforhøjelsens Ikrafttræden. Flertallet har ment, at der kunde tages noget Hensyn til de af Apotekerne rejste Betragtninger, hvilket det stillede Ændringsforslag tager Sigte paa. Ifølge Ændringsforslaget skal de forhøjede Afgifter ikke svares af Apotekernes nuværende Indtægter, men Apotekerne skal først betale den forhøjede Afgift i Forhold til de lavere Indtægter, som vil fremkomme, efter at der muligvis i en nær Fremtid er blevet foretaget en Takstnedsættelse. Noget nøjagtigt Tidspunkt for denne Nedsættelses Ikrafttræden har jo ikke paa Forhaand kunnet fastsættes, men Udvalget har stillet et Ændringsforslag, der gaar ud paa, at Loven træder i Kraft

den 1. Juli 1938, saaledes at dens Bestemmelser anvendes første Gang ved Beregningen af den Afgift, der vil være at betale i December Termin 1938. For saa vidt den ventede Takstnedsættelse inden længe finder Sted, vil den højere Afgift altsaa første Gang være at erlægge af de Indtægter, der falder efter Taksternes Nedsættelse. Man har i alt Fald søgt at træffe en rimelig Ordning ved at stille det nævnte Ændringsforslag, men Udvalgets Mindretal er ikke fuldt ud enigt med Flertallet i saa Henseende. Jeg skal dog ikke motivere Mindretallets Standpunkter, jeg skal blot paa Udvalgets Vegne henvise til den Henstilling, man har gjort i Betænkningen, og i øvrigt paa Udvalgets Flertals Vegne anbefale Ændringsforslaget og det i Overensstemmelse dermed ændrede Lovforslag til Vedtagelse.

Rytter: Mit Parti ser saadan paa Spørgsmaalet, at da Apotekerloven og Loven om Apotekerafgift og Tilskud fra Apotekerfonden i sin Tid blev behandlet og vedtaget her i Rigsdagen, var det, om jeg saa maa sige, en stiltiende Forudsætning, at nu skulde der være Ro om disse Spørgsmaal, til Afløsningen af Apotekerne var færdig. Til den Tid vilde man saa have indvundet tilstrækkelig Erfaring til at kunne fremkomme med et Lovforslag om den endelige Beregning af Apotekerafgiften. Det var selvfølgelig en af den Slags Ting, som ikke bliver udtrykkelig udtalt, men man gik ud fra, at saaledes vilde Forholdet blive. Vi blev derfor noget overraskede over, at den højtærede Indenrigsminister midt i denne Periode kom med et nyt Lovforslag, saa meget mere som Lovforslaget om den endelige Revision jo vil komme om kort Tid, idet man snart er færdig med Afløsningen af de reelle Apoteksprivilegier. Vi kan derfor ikke tiltræde det Ændringsforslag, som er stillet. Vi mener, at det byder for lidt, og vil derfor undlade at stemme for det, medens vi ved tredje Behandling af Lovforslaget vil stemme imod dette.

Hendriksen: Det af Udvalgsflertallet med Tilslutning af den højtærede Indenrigsminister stillede Ændringsforslag skal vi fra mit Partis Side ikke modsætte os Vedtagelsen af, fordi dets Gennemførelse vil betyde en Mildnelse af Lovforslaget, saaledes som det oprindeligt forelaa. Derimod beklager jeg, at mit Parti ikke ser sig i Stand til at medvirke til Gennemførelse af selve Lovforslaget, idet vi mener, at