

### [Undervisningsministeren.]

dringsforslag, hvad jeg naturligvis var meget tilfreds med, og hvad der ogsaa var Bevis paa, at Ændringsforslagene var stillet for at skabe Mulighed for Samling om dette Spørgsmaal, hvad jeg lægger saa megen Vægt paa.

Jeg skal ikke her gaa i Enkeltheder, men jeg er naturligvis villig til at komme til Stede i Udvalget og gøre Rede for de Ting, man har ønsket at faa Rede paa. Jeg vil endnu kun sige, at jeg tror, vi vilde handle i Overensstemmelse med det store Flertal i det danske Folk, hvis den Skoleordning, vi nu skaber for den nærmeste Tid, kunde komme fra en samlet Rigsdag; saa tror jeg, den kunde blive et Grundlag, som Befolkningen kan være tjent med, saaledes at den Slægt, der skal drage Nytte af denne Skoleordning, til sin Tid vil kunne sige, at vi vidste, hvad Tiden krævede, og skabte Betingelser for, at Ungdommen kunde faa det Grundlag at gaa ud med i Livet, som en god Skole nu engang kan give.

**Stegger Nielsen:** Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen), Det konservative Folkepartis Ordfører, mente, at jeg skulde have udtalt, at jeg personlig ikke fandt, der kunde ændres i Tilsynsloven. Det er ganske forkert, det har jeg aldeles ikke ment. Det, jeg mente, var, at der ikke kunde ændres i Tilsynsloven gennem dette Forslag; men der kan jo til enhver Tid stilles Ændringsforslag til Tilsynsloven. Jeg tilføjede yderligere over for det Argument, der blev fremført: at vi under dette Lovforslags Behandling for Københavns Vedkommende har ønsket indført, at der skulde være en Erklæring ved Undervisningsplanens Udarbejdelse fra en Præst i København om Kristendomsundervisningens Timetal og Plan i Lighed med det øvrige Land, men at der jo ikke er noget kirkeligt Tilsyn i København — at vi er adskillige, der mener, at det netop er forkert, at saadant ikke findes. Deri ligger, at jeg selvfølgelig mener, der til enhver Tid kan stilles Ændringsforslag, og at det muligvis, naar den Situation foreligger, vil være ønskeligt at ændre en anden Lov, i dette Tilfælde Tilsynsloven; jeg mener blot ikke, det hører hjemme ved denne Sags Behandling.

Det ærede 8de Medlem for 5te Kreds indrømmede, at Enelærerembederne og de smaa Skoler havde store Fortrin, men det var til Gængæld overmaade uheldigt, naar der i et saadant Embede sad en daarlig Lærer. Jeg har hele Tiden forstaaet, at netop det ærede Medlem og hans Parti var

enige i at gaa ind i et Forsvar for de smaa Skoler (Modsigelse af S. Rasmussen). Naa, det mente jeg. Men er en Lærer daarlig som Enelærer, vil man ogsaa være daarlig tjent med ham som Lærer i Centralskolen; de andre Lærere kan ikke bøde stort paa hans Umulighed; han er umulig overalt, hvor han ansættes. Men i denne Forbindelse er det Undtagelsen; det var Hovedregelen, jeg talte om, ikke Undtagelsen.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen), som henvendte sin Tale ikke alene til de ærede Medlemmer, men ogsaa til de ærede Tingstole — ja, vi kan i Sandhed sige med hinanden, at Pladserne er der jo at tale for, selv om det nu og da hænder, at de er tomme, men det er der jo ikke noget at gøre ved —, det ærede Medlem henviste til, at „Aarhus Stiftstidende“ havde udtalt, at kom der ikke noget ud af Skolereformen efter det foreliggende Forslag, da var Aarsagen Mangel paa Forstaaelse hos Oppositionen. Det kan man jo altid sige. Jeg skal her kun pege paa, hvad jeg sagde før, og for ikke at forskertse noget til nogen Side gentage, at hvor der er to Parter, som endnu ikke er helt enige om noget, maa de se at finde ud af, hvilket Grundlag de kan enes paa, og saa maa Ansvaret, hvis det mislykkes, fordeles til sin Tid, ikke i Dag.

Det ærede Medlem syntes at mene — jeg fik et helt Chok ved at høre det —, at Børnene burde have 3 Maaneders Sommerferie. Det er ikke saa godt anbragt i Forbindelse med det Lovforslag, vi behandler, der gaar ud paa at skabe flere Skoler og flere Lærere, at vi skal have mindre Skolegang og længere Ferier. Men jeg tager det som en humoristisk Udtalelse, der i øvrigt indeholder noget rigtigt, idet den indirekte bliver et Forsvar for den vestjyske Skoleordning; der er noget sundt i, at Skoletimerne forlægges fra Sommeren til Vinterhalvaaret, saaledes at der om Sommeren bliver Tid til nyttigt Arbejde i Hjemmet.

Det ærede Medlem mente, at Filmen kunde gøre god Nytte i Undervisningen. Ja, den bruges i Øjeblikket i Undervisningen og gør god Nytte. Det ærede Medlem mente ogsaa, at den kunde erstatte adskillige Timer, saa der kunde vindes Tid, og nævnte Geografi. Ja, det kan være meget godt, men der vil jo kun blive Tale om Udsnit af Undervisningen i et bestemt Fag. Det kan blive en supplerende, støttende Undervisning, men det kan ikke blive en systematisk fremadskridende Undervisning, og den kan ikke undværes.

Hvad angaar Selvvirksomheden, som