

## [S. Rasmussen.]

denne Lov vil foraarsage. Jeg indrømmer naturligvis, at det Tilbud, den højtærede Minister har givet for at lette Byrden for Kommunerne, de 900 000 Kr., som det før blev opgjort til, er en stor Hjælp for Kommunerne, men vi maa ikke være blinde for, at selv om det her er Staten, der kommer Kommunerne til Hjælp, vil det alligevel, hvad enten Udgifterne afholdes gennem Kommune- eller Statskassen, til syvende og sidst blive Skatteyderne, der kommer til at betale, og jeg stiller mig noget skeptisk over for, om man virkelig i en Tid som denne kan forsvare baade over for Stat og Kommune at foretage saa store Udvidelser: Klassedeling, Opførelse af Skolebygninger og Gymnastiksale, Indlægning af Vand, Indretning af Pladser o. s. v., alt sammen Ting, som jeg ønsker, og som jeg tror det vil være heldigt at faa, men som jeg ikke synes Tiden er til. Og vi fra vor Side vil gerne have noget mere bestemt at vide om, hvor stor Udgiften bliver, selv om det er meget vanskeligt at gøre det nøje op. Ministeren opgjorde Beløbet til 30 Mill. Kr. Jeg tror ikke paa, at dette Tal passer, selv om jeg maa indrømme, at jeg ikke kan sige, hvor meget det vil blive. Ministeriet, som har Indberetninger om alle Forhold, maa dog i nogen Maade kunne oplyse: ved disse Skoler skal der bygges Lokaler, ved disse Skoler skal der bygges Gymnastiksal, ved disse Skoler skal der indlægges Vand, og hvor mange det bliver i alt. Jeg kan ikke se andet, end at vi kunde have faaet noget tydeligere Oplysninger om Forslagets økonomiske Rækkevidde, end vi har faaet.

Vi har efter min Mening fra vor Side gjort et stort Arbejde i det høje Folketing for om muligt at naa det Maal, som jeg ogsaa forstod Ministeren ønskede at naa: at denne Lov maatte komme til at hvile paa en bredere Basis end Regeringspartierne. Det vidner vore Forslag om, og jeg ønsker i denne Forbindelse at spørge: Er det Resultat, som nu foreligger fra Folketinget, og som har faaet Regeringspartierne Stemmer, ikke vore Stemmer, ikke Venstres Stemmer, er det nu det Resultat, som Regeringspartierne vil blive staaende ved?

Jeg sad forleden Aften ovre i Folketinget og saa, hvorledes Lovforslaget gav Anledning til stor Bevægelse i Tinget. Jeg tror ikke, jeg tager fejl, naar jeg siger, at den største Del af Folketingets Medlemmer maatte op og ned en 80—90 Gange. Dette vidner dog om, at der maaske ogsaa i dette høje Ting kunde være Tale om Ændrings-

forslag. Mit Parti vil her ligesom i det andet Ting gerne være med til et Arbejde for at faa Lovforslaget vedtaget paa en bred Basis, men jeg gør opmærksom paa, at alle vore Ændringsforslag blev stemt ned af Regeringspartierne. Hvis det skal være Regelen, kan jeg trøstigt love den højtærede Minister, at saa bliver der ingenting af vor Tilslutning til Lovforslaget.

**Gunnar Fog-Petersen:** Mine ærede Tilhørere, saavel Medlemmer som Tingstole! Dette Lovforslag har været behandlet i Rigsdagen i mange Aar, det er et i ganske sjælden Grad gennemarbejdet Forslag, der nu er kommet til Landstinget. Jeg er lige ved at sige, at det er et overarbejdet Forslag, for man kan ogsaa komme saa vidt med at tale om Enkeltheder i et Lovforslag, at Diskussionen antager Uendelighedens Karakter, og der er jo ikke noget i Vejen for, at Problemerne om Skole, Børn, Hjem, Forældre, Religionsundervisning og Fag kan drøftes i det uendelige. Opgaven er at naa til en praktisk Løsning, en Afslutning, og det er mit Haab, at vi staaar umiddelbart over for en saadan. Jeg noterede med Tilfredshed, at det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Stegger Nielsen), som talte paa Venstres Vegne, betegnede i en tænkt Udtalelse den kommende Skolelov som Skoleloven af 1937. Det skal den ogsaa blive.

I Folketingets Betænkning over Lovforslaget findes et af Partiet Venstre udarbejdet helt nyt Forslag, egnet til Forelæggelse i Rigsdagen, naar vi atter har en Venstre-Undervisningsminister, og forudsat, at denne Lov ikke er gennemført. Det er et lidt fjernt Formaal for et saa stort Ændringsforslag. Hvis nu dette fuldt udarbejdede Forslag fra Partiet Venstre var af en saadan Art, at det kunde formodes, efter at denne Lov er vedtaget, at leve ude i Befolkningen som et Diskussionsgrundlag, som noget, man beskæftigede sig med, vilde der jo knytte sig en betydelig Interesse til det; men man kan uden at være stor Spaamand forudsige, at under Forudsætning af, at dette Lovforslag, som den højtærede Undervisningsminister har forelagt os, gennemføres, vil Venstres Forslag i Betænkningen fra Folketinget faa den Skæbne at indgaa til evig Glemsel i Rigsdagstidende, Tillæg B. 1936—37.

Der er noget andet, som jeg lægger meget mere Vægt paa, og det er de Bemærkninger, som den ærede Ordfører for Venstre fremsatte her i Dag, og som i deres