

[Nielsen.]

Samfund som det færøske, hvor Erhvervs-mulighederne i Forvejen er yderst ringe. Efter hvad jeg oplyste i min Tale, regner man med, at dyrket Jord giver 10 Gange saa stort Bruttoudbytte som udyrket, saa der vil altsaa blive Tale om en meget væsentlig samfundsmæssig Forbedring. Præsterne paa Færøerne skifter ofte, de er der som Regel kun nogle faa Aar; de fleste af Præsterne er født hernelde, kommer op til Færøerne nogle Aar og rejser saa igen. De driver Jorden ved Hjælp af Forpagtere. Ogsaa det synes jeg taler for, at man, naar der er Tale om at skaffe Jord til besiddelsesløse, først og fremmest tager Præstegodsets Jord under Kultur. Kongsgodsets Besiddere er Familier, der ofte i flere Generationer har siddet paa Godset, saa hvis der skulde tages Hensyn, burde man i hvert Fald efter min Mening tage Hensyn til Kongsbønder og Odelsbønder, før man tager Hensyn til Præstegodset.

Korsgaard: Det ærede Medlem for 7de Kreds (Nielsen) udtalte for et Øjeblik siden, at der var 18 Medlemmer, som havde stemt for Forslaget; efter den Oplysning, det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter) gav for et Øjeblik siden, var der kun 16, som stemte for Forslaget. Jeg ved ikke, hvorfra denne Uoverensstemmelse mellem de to Ordførere stammer, jeg ved heller ikke, hvem af dem der har Ret, men efter hvad jeg har faaet oplyst før Mødet i Dag, maa jeg mene, at det er det ærede 13de tingvalgte Medlem, der har Ret. Dette Tal 16 for Forslaget gik i 1935 ned til 13, og derfor udtalte jeg i mit forrige Indlæg, at Flertallet ikke var saa stort. Jeg har aldrig benægtet, at der var et Flertal for Forslaget, jeg har blot villet gøre opmærksom paa, at Flertallet var noget mindre, end man skulde tro efter den højt-ærede Ministers Udtalelse, og jeg vil gerne endnu en Gang pointere, at Flertallet efter min Mening ikke var ret stort, idet kun 13 af 21 stemte for Forslaget. Hvordan de otte, som ikke stemte for Forslaget, var sindet, ved jeg ikke — jeg har allerede før sagt, at jeg kender dem ikke og har ikke talt med nogen af dem.

Det ærede Medlem for 7de Kreds sagde, at det var en god Gerning at skaffe Jord til de besiddelsesløse, og heri er jeg enig med det ærede Medlem, men jeg synes, at

saa længe denne Jord kan skaffes dem ad Frivillighedens Vej, bør man gøre det fremfor at gaa den Vej, som man efter Lovforslaget agter at gaa, og som mit Parti er imod. Nu sagde ganske vist det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter), at det var ikke nogen rigtig Ekspropriation, der her var Tale om, det var kun en halv Ekspropriation, idet Vintergræsningsretten i alle Tilfælde vilde blive tilbage. Ja, enten det nu er en rigtig Ekspropriation eller ikke, enten det er en halv Ekspropriation eller en hel, kan jeg ikke se rettere, end at ved det foreliggende Lovforslag søger man at tage Retten til Jorden fra Præsteembederne og give den til nogle andre. Hvis det, som det ærede 13de tingvalgte Medlem siger, kun er en Handel, der foregaar, kan man saa ikke tage disse Bestemmelser ud af Lovforslaget, kan man saa ikke lade de paagældende handle med Jorden bagefter, kan man saa ikke føje ind i Loven, at Landbrugsraadet bemyndiges til for Jordfondens Midler at købe denne Præstegaardsjord? Saa var vi ude over det Spørgsmaal, som i Øjeblikket er os imellem. Jeg synes, det er en af de Ting, vi eventuelt kunde drøfte i et Udvalg, for er det et rent Salg, som finder Sted, mener jeg, det maa kunne ske, uden at Bestemmelser herom behøver at være indflettet i denne Lov.

Nielsen: Jeg forstaar ikke, hvorfor man særlig med Hensyn til dette specielle Forslag hæfter sig saa meget ved, hvor mange Stemmer der har været for Forslaget, og hvor mange der har været imod. Hovedsagen maa jo være, at det er vedtaget paa lovlig Maade af Færøernes Lagting med et ret betydeligt Flertal. Den Oplysning, jeg gav, om, at Lovforslaget, første Gang det var til Afstemning i Lagtinget, blev vedtaget med 18 Stemmer af 21, vil jeg rette derhen, at dette Stemmetal forelaa, da Afstemningen angaaende de enkelte Paragraffer blev foretaget. Det er fuldstændig rigtigt, som det blev oplyst af den ærede Ordfører for Venstre (Rytter), at selve Lovforslaget blev endeligt vedtaget med 16 Stemmer for.

Jeg synes ikke, der er nogen Anledning for mig til at komme ind paa det, der blev anført af den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti (Korsgaard). Det drejer